



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

## **Relatório de Autoavaliação Institucional 2021**

Exercício 2021

Guarulhos

2022



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
CÂMPUS GUARULHOS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO LOCAL**

**REPRESENTANTE DOCENTE – PRESIDENTE**

João Alves Pacheco

**REPRESENTANTE DOCENTE**

Alexandre dos Santos Ribeiro

**REPRESENTANTES DISCENTES**

Gabriel de Oliveira Meloni  
Marcelo Ricardo da Silva  
Raquel Correia da Silva

**REPRESENTANTES TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS**

Lúcia Miyuki Higa  
William Eiti Maeda Uáquida

**DIREÇÃO GERAL DO CÂMPUS**

Ricardo Agostinho de Rezende Júnior

**DIREÇÃO ADJUNTA EDUCACIONAL**

Diego Azevedo Siviero

**DIREÇÃO ADJUNTA DE ADMINISTRAÇÃO**

Danila Gomes Freitas



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

## Sumário

<b>1- INTRODUÇÃO</b> .....	6
<b>1.1. Objetivo da Comissão Própria de Avaliação (CPA)</b> .....	6
<b>1.2. Histórico e Caracterização do Câmpus Guarulhos</b> .....	6
<b>1.3. Cursos Superiores do Câmpus Guarulhos em 2021</b> .....	8
1.3.2. Tecnologia em Automação Industrial.....	8
1.3.3. Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação .....	9
1.3.4. Licenciatura em Matemática .....	9
1.3.5. Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade .....	10
<b>1.4. Participação do Campus na Avaliação Institucional 2021</b> .....	11
<b>2. METODOLOGIA DA PESQUISA E CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO</b> ...	12
<b>2.1. Constituição da CPA do Câmpus Guarulhos</b> .....	12
<b>2.2. Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades</b> .....	13
<b>2.3. Construção e Constituição do Relatório</b> .....	14
<b>3. Apresentação e Análise dos Dados 2021 do Câmpus Guarulhos</b> .....	15
<b>3.1. Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional</b> .....	17
3.1.1. Gráficos – Eixo 1 .....	17
3.1.2. Análise do Eixo 1.....	20
3.1.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 1.....	21
<b>3.2. Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional</b> .....	21
3.2.1. Gráficos – Eixo 2 .....	22
3.2.2. Análise do Eixo 2.....	37
3.2.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 2.....	39



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

<b>3.3. Políticas Acadêmicas</b> .....	40
3.3.1. Gráficos – Eixo 3 .....	40
3.3.2. Análise do Eixo 3.....	62
3.3.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 3.....	65
<b>3.4. Eixo 4 – Políticas de Gestão</b> .....	67
3.4.1. Gráficos Eixo 4 .....	67
3.4.2. Análise do Eixo 4.....	92
3.4.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 4.....	94
<b>3.5. Eixo 5 – Infraestrutura</b> .....	95
3.5.1. Moodle.....	96
3.5.2. RNP Conferência.....	99
3.5.3. SUAP.....	102
3.5.4. Microsoft Teams .....	105
3.5.5. Biblioteca Virtual Pearson.....	108
3.5.6. E-mail institucional do IFSP .....	111
3.5.7. Análise do Eixo 5.....	114
3.5.8. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 5.....	116
<b>3.6. Eixo 6 – Meta-avaliação</b> .....	117
3.6.1. Gráficos – Eixo 6 .....	117
3.6.2. Análise do Eixo 6.....	120
3.6.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 6.....	121
<b>4. CONSIDERAÇÕES FINAIS</b> .....	122
<b>5. DEVOLUTIVA DA DIREÇÃO DO CÂMPUS GUARULHOS</b> .....	123



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

## **1- INTRODUÇÃO**

### **1.1. Objetivo da Comissão Própria de Avaliação (CPA)**

A função da Comissão Própria de Avaliação (CPA) é coordenar a Auto Avaliação Institucional, desde a elaboração do método, passando pela sua implementação e pela sistematização dos resultados, até a redação do relatório final. Este relatório subsidia o planejamento administrativo-pedagógico do Instituto e é usado pelo INEP/MEC no credenciamento institucional e no reconhecimento dos cursos, dentre outros.

### **1.2. Histórico e Caracterização do Câmpus Guarulhos**

A Unidade Descentralizada de Guarulhos, hoje denominada Câmpus Guarulhos, foi idealizada no âmbito do Programa de Expansão e Melhoria do Ensino Técnico - PROTEC, lançado no governo do Presidente José Sarney, no ano de 1986. Em 1991 foi celebrado um convênio de Cooperação Técnica entre o Ministério da Educação, a Escola Técnica Federal de São Paulo e a Prefeitura do Município de Guarulhos, que tratou do repasse de recursos para a construção da Escola.

Contudo, vários problemas impediram a efetivação plena do convênio, resultando na assinatura de um novo convênio, agora junto ao Programa de Expansão da Educação Profissional e Ministério da Educação (PROEP - MEC) e a Agência de Desenvolvimento de Guarulhos (AGENDE), para a adaptação do prédio escolar e aquisição de equipamentos. O financiamento por meio desse programa indicava o ingresso da escola no segmento comunitário da expansão das Escolas de Educação Profissional. Entretanto, o repasse financeiro não contemplou a finalização de todos os prédios escolares previstos no projeto original, obstando a oferta de cursos originalmente previstos no convênio.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

No período de 2002 a 2006, a administração das instalações físicas da unidade foi assumida pela AGENDE. A fim de assegurar o funcionamento, durante os anos de 2004 e 2005, a Prefeitura do Município de Guarulhos entabulou negociações com o Centro Federal de Educação Tecnológica São Paulo, CEFET-SP, novo formato institucional da Escola Técnica Federal de São Paulo, objetivando a federalização da escola. O pleito foi encaminhado para o Governo Federal, resultando na assinatura, pelo Ministro da Educação Tarso Genro, da Portaria Ministerial nº. 2.113 de 16/06/2005, autorizando o CEFET-SP a implantar o funcionamento da UNED Guarulhos.

A unidade começou a funcionar em janeiro de 2006, como uma Unidade Descentralizada do CEFET-SP, com a oferta das primeiras oitenta vagas do Curso Técnico em Informática - habilitação em Programação e Desenvolvimento de Sistemas. Em 2007, iniciou a oferta de seu segundo Curso Técnico de nível médio, agora na área de Automação Industrial.

Em 29 de dezembro de 2008, foi promulgada a Lei nº 11.892, que instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica que o CEFET-SP decidiu integrar, transformando-se no Instituto Federal de Educação, Ciência e Tecnologia São Paulo, IFSP. Em consequência dessa mudança institucional, a UNED Guarulhos tornou-se o campus Guarulhos do IFSP.

Atualmente, o Câmpus Guarulhos oferece os Cursos Técnicos em Informática e em Automação Industrial, os Cursos Técnicos Integrados ao Ensino Médio em Informática e Mecatrônica os cursos superiores de Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas, Tecnologia em Automação Industrial, Licenciatura em Matemática e Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação, o curso de pós-graduação em Gestão de Sistemas da Informação, além de vários cursos de Formação Inicial e Continuada.

Cursos Superiores do Câmpus Guarulhos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

### **1.3. Cursos Superiores do Câmpus Guarulhos em 2021**

Nessa seção do relatório serão apresentados os cursos superiores oferecidos no Câmpus Guarulhos, com uma breve descrição, duração e os conceitos atribuídos pelo MEC, para aqueles que já tenham sido avaliados.

#### **1.3.1. Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas**

O tecnólogo em Análise e Desenvolvimento de Sistemas analisa, projeta, documenta, especifica, testa, implanta e mantém sistemas computacionais de informação. Esse profissional trabalha, também com ferramentas computacionais, equipamentos de informática e metodologia de projetos na produção de sistemas. Raciocínio lógico, emprego de linguagens de programação e metodologias de projetos, preocupação com a qualidade, usabilidade, robustez, integridade e segurança de programas são fundamentais a atuação desse profissional.

#### **1.3.2. Tecnologia em Automação Industrial**

O Tecnólogo em Automação Industrial implementa e executa manutenção de sistemas eletroeletrônicos; implementa sistemas de automação industrial, integrando sensores, transdutores, atuadores, máquinas programáveis e programas de supervisão e controle; projeta e desenvolve sistemas com acionamentos hidráulicos, pneumáticos e eletropneumáticos; gerencia equipes de trabalho, tomando decisões quanto às estratégias de implantação ou manutenção em sistemas automatizados; aplica técnicas de gestão para o planejamento e controle da produção, tratando as questões ambientais de acordo com a legislação e norma vigentes; atua de forma ética e empreendedora no âmbito pessoal e profissional; realiza manutenção de equipamentos utilizados nos sistemas industriais; elabora documentação técnica sobre equipamentos, tecnologias, sistemas de automação e gestão da



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

qualidade; programa controladores lógicos, microcontroladores, conversores estáticos, robôs e outros; ministra treinamentos em automação industrial.

### 1.3.3. Bacharelado em Engenharia de Controle e Automação

O Bacharel em Engenharia de Controle e Automação ou Engenheiro de Controle e Automação atua no desenvolvimento e integração de processos, sistemas, equipamentos e dispositivos de controle e automação. Em sua atividade, otimiza, projeta, instala, mantém e opera sistemas de controle e automação de processos, de manufatura e acionamento de máquinas; de medição e instrumentação eletroeletrônica, de redes industriais e de aquisição de dados. Integra recursos físicos e lógicos, especificando e aplicando programas, materiais, componentes, dispositivos, equipamentos eletroeletrônicos e eletromecânicos utilizados na automação industrial, comercial e predial. Coordena e supervisiona equipes de trabalho; realiza pesquisa científica e tecnológica e estudos de viabilidade técnico-econômica; executa e fiscaliza obras e serviços técnicos; efetua vistorias, perícias e avaliações, emitindo laudos e pareceres. Em sua atuação, considera a ética, a segurança e os impactos socioambientais.

### 1.3.4. Licenciatura em Matemática

Pelas competências estabelecidas, este curso se compromete com a formação do professor, capacitando-o para compreender a Matemática dentro da realidade educacional brasileira nos contextos social, ambiental, cultural, econômico e político; para dominar em profundidade e extensão o conteúdo de Matemática na sua organização estrutural e sequencial, para garantir a integração entre teoria e prática, para buscar as relações entre as diversas áreas do conhecimento e também aplicações, por meio de uma metodologia interdisciplinar, transversal e contextualizada, tanto na sua ação educativa como em aperfeiçoamento de estudos e para ter consciência da importância da



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Educação Continuada, da ética no trabalho do professor, da sua participação na definição da política educacional, que levam à revalorização do trabalho docente. O docente formado neste curso terá conhecimentos e prática em Educação a Distância (EAD) e aprenderá o uso de novas tecnologias na Educação Matemática.

#### 1.3.5. Cursos e seus conceitos CC, CPC e Enade

O quadro a seguir resume os resultados da avaliação dos cursos superiores do IFSP, ofertados em cada um dos seus campus, considerando-se o Conceito do Curso (CC), Conceito Preliminar do Curso (CPC) e Enade.

Quadro 01 - Quadro geral da avaliação dos cursos superiores do Câmpus Guarulhos

CÂMPUS	NOME DO CURSO	GRAU	VALOR CC	ANO CC	CPC ANO	VALOR ENADE	ENADE ANO
Guarulhos	Engenharia de Controle e Automação <sup>1</sup>	Bacharelado	-	-	-	-	-
Guarulhos	Tecnologia em Automação Industrial	Tecnológico	4,0	2014	-	5,0	2014
Guarulhos	Tecnologia em Análise e Desenvolvimento de Sistemas	Tecnológico	3,0	2011	2017	4,0	2017
Guarulhos	Licenciatura em Matemática	Licenciatura	4,00	2010	2017	4,0	2017

Fonte: Autoria própria com base em dados do Ministério da Educação

<sup>1</sup> O curso passou a ser oferecido em 2017 e ainda não passou pela etapa de avaliação.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

#### 1.4. Participação do Campus na Avaliação Institucional 2021

A seguir serão apresentados o universo de sujeitos aptos a participar, os quantitativos de respondentes e os percentuais de respostas obtidos para as questões formuladas no questionário da CPA em 2021.

Quadro 02 - Participação da comunidade na Avaliação Institucional

Câmpus	Discentes			Docentes			Técnicos Administrativos		
	Aptos	Adesão	%	Aptos	Adesão	%	Aptos	Adesão	%
Guarulhos	881	141	16	81	65	80	45	21	46

Fonte: Autoria própria

Quadro 03 – Comparativo com anos anteriores

Categoria	Aptos			Adesão			Percentual (%)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Docentes	85	85	81	53	63	65	62,35	74,11	80
Discentes	880	937	881	120	122	141	13,63	13,02	16
Técnicos-Administrativos	44	44	45	20	17	21	45,45	38,64	46

Fonte: Autoria própria

Analisando o Quadro 02 observa-se que houve uma participação hegemônica do segmento docente, seguida por uma participação mediana dos técnicos administrativos e baixa do segmento discente. Considerando que a partir de 2020, em função da pandemia da Covid 19, o campus ficou praticamente fechado, com aulas sendo ministradas no formato online, esse aumento pode, em alguma medida, ser creditado à melhoria na comunicação do com os segmentos docente e dos técnicos, imersos em atividades online.

No Quadro 03 observa-se que no triênio 2019/2020/2021, a participação dos estudantes foi relativamente estável, indicando que devem ser envidados esforços no sentido de sensibilizar esse segmento, propondo ações mais assertivas. Com o retorno das aulas presenciais, além da divulgação pela



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

internet, poderão ser planejadas visitas dos membros da CPA local às salas de aula objetivando incentivar a participação dos discentes. Em relação aos técnicos administrativos, pode ser feito um trabalho coordenado com as chefias com vistas a uma maior participação deste segmento.

## **2. METODOLOGIA DA PESQUISA E CONSTRUÇÃO DO RELATÓRIO**

A Comissão Própria de Avaliação – CPA do Câmpus Guarulhos, vinculada à CPA Central do IFSP, é o órgão responsável pela implantação e desenvolvimento do Programa de Avaliação Institucional do Câmpus, com as atribuições de condução dos processos de avaliação internos, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP.

### **2.1. Constituição da CPA do Câmpus Guarulhos**

Seguem informações sobre a CPA-IFSP 2021 do Câmpus Guarulhos:

- Presidente da CPA: João Alves Pacheco
- Composição para o biênio 2021/2021 - Portaria nº GRU.0068/2021, de 31 de maio de 2021.
- Endereço do sítio web: <http://gru.ifsp.edu.br/index.php/comissao-propria-de-avaliacao.html>

A composição da CPA do Câmpus Guarulhos está indicada no quadro a seguir:

Quadro 04 – Membros da CPA Câmpus Guarulhos – Biênio 2020/2021

<b>Nome</b>	<b>Segmento</b>
João Alves Pacheco	Docente



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Alexandre dos Santos Ribeiro	Docente
Lúcia Miyuki Higa	Técnica Administrativa
William Eiti Maeda Uáquida	Técnico Administrativo
Gabriel de Oliveira Meloni	Discente
Marcelo Ricardo da Silva	Discente
Raquel Correia da Silva	Discente

Fonte: Elaboração própria

## **2.2. Trabalho da CPA, seus resultados e dificuldades**

A partir da publicação da portaria nomeação dos membros da Comissão Própria de Avaliação do Câmpus Guarulhos, foram convocadas reuniões para elaboração do plano de trabalho e distribuição das tarefas. Adicionalmente, deliberou-se por convidar o servidor Sergio Andrade Silva Leal, técnico de audiovisual do campus, objetivando investir na divulgação do processo à comunidade interna.

Na reunião inicial, realizada em 26/05/2021, pela direção do campus, foram estabelecidas as diretrizes para atuação da CPA Guarulhos. Também se decidiu pela criação de um grupo de Whatsapp para agilizar a comunicação entre os membros da comissão. Na ocasião, o presidente da comissão comunicou aos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

demais membros as datas de reunião da CPA Central e convido-os a participarem.

No processo de divulgação foram usados os materiais compartilhados pela CPA Central, com base na experiência exitosa do campus Bragança, apresentada pela representante desse campus, Ariana Paula da Costa.

A atuação dos membros da comissão junto aos coordenadores de curso, com vistas ao aumento da participação do corpo docente surtiu o efeito desejado. Como principal dificuldade junto aos discentes, é possível inferir que foi relevante a situação de isolamento social, que impediu uma maior assertividade nas ações de sensibilização desse segmento.

### **2.3. Construção e Constituição do Relatório**

O relatório foi elaborado pela CPA do Câmpus Guarulhos com base nos resultados coletados por meio de questionário online, enviado aos participantes pela CPA Central. O questionário foi elaborado com a participação ativa de membros das comissões locais, o que contribuiu para a adequação de questões ao contexto pandêmico, resultando na modificação dos itens avaliados no Eixo 5 – Infraestrutura, por conta da adoção do ensino remoto.

Durante a etapa da coleta houve o monitoramento da quantidade de questionários respondidos pelos segmentos no campus. Caso ela se mostrasse baixa, novos disparos de e-mails foram realizados pela CPA Central para o público, objetivando elevar o número de respondentes. Essa ação também foi útil no sentido de reforçar a divulgação pela CPA local.

Importante salientar que a construção do relatório, dada a quantidade de informações, é bastante trabalhosa e que ao final exige um trabalho rigoroso de



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

síntese, buscando consolidá-las em diagnósticos e recomendações úteis para a equipe de gestão do campus.

### **3. Apresentação e Análise dos Dados 2021 do Câmpus Guarulhos**

No capítulo 3 do relatório, os resultados obtidos por meio dos questionários da CPA serão apresentados na forma de gráficos de colunas e contemplarão os eixos avaliativos estabelecidos para a avaliação institucional, que são: (1) Planejamento e Avaliação Institucional, (2) Desenvolvimento Institucional, (3) Políticas Acadêmicas, (4) Políticas de Gestão e (5) Infraestrutura e a Meta-avaliação. Para cada questão foram consideradas as alternativas explicitadas no Quadro 05.

Quadro 05 - Respostas possíveis para cada questão da avaliação da CPA

	<b>Respostas</b>
0	Não se aplica
1	Desconheço
2	Ruim
3	Razoável
4	Bom
5	Ótimo

Fonte: Elaboração própria

A população que participou do processo é dividida nos segmentos “Técnico Administrativo”, “Discente” e “Docente”. Adicionalmente, visando identificar peculiaridades, também é feita uma categorização por curso.

Os resultados obtidos em cada campus através de questionário online, aplicado por meio da ferramenta Lime Survey foram enviados pela CPA Central para as CPAs Locais, em pastas contendo planilhas do aplicativo Excel.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Estas planilhas foram tratadas, produzindo tabelas e gráficos contendo os resultados por segmento e por curso.

A fim de facilitar a visualização, os resultados serão apresentados graficamente e ao final de cada eixo será apresentada uma análise sintética, com ênfase em aspectos que devem ser aperfeiçoados. Para tanto, será adotado o seguinte procedimento:

- **R** = somatória dos percentuais de Bom / Ótimo obtidos nas questões em cada segmento. E a avaliação será pautada pelo seguinte critério:
  - a) Se  $R < 50\%$ , o item avaliado será considerado como de “Atenção Prioritária” e deve ser objeto de um plano de ação imediato da parte da gestão do campus;
  - b) Se R estiver entre 50% e 60 %, o item deve ser considerado como de “Atenção” e da mesma forma que o anterior, deve ser objeto de um plano de ação de médio prazo;
  - c) Se R estiver entre 60% e 85%, deve ser considerado como “Regular” e não será necessária a proposta de um plano de ação para o item;
  - d) Finalmente, se R for maior que 85%, deve ser considerado como um *benchmark* do campus e deve ser objeto de destaque na divulgação dos resultados da gestão.

Contudo, também se constatou elevados percentuais da alternativa “Desconhece” do segmento que avaliou o item de forma negativa, razão pela qual optou-se por indicá-los no quadro e ponderar os resultados na análise. Assim, a fim de evitar um viés, optou-se por considerar que os itens com percentuais de “Desconhece” acima de 15% devem ser objeto de “Atenção”, mesmo que com R abaixo de 50% com a proposição de plano de ação de médio prazo, principalmente no que tange a sua importância no desempenho



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

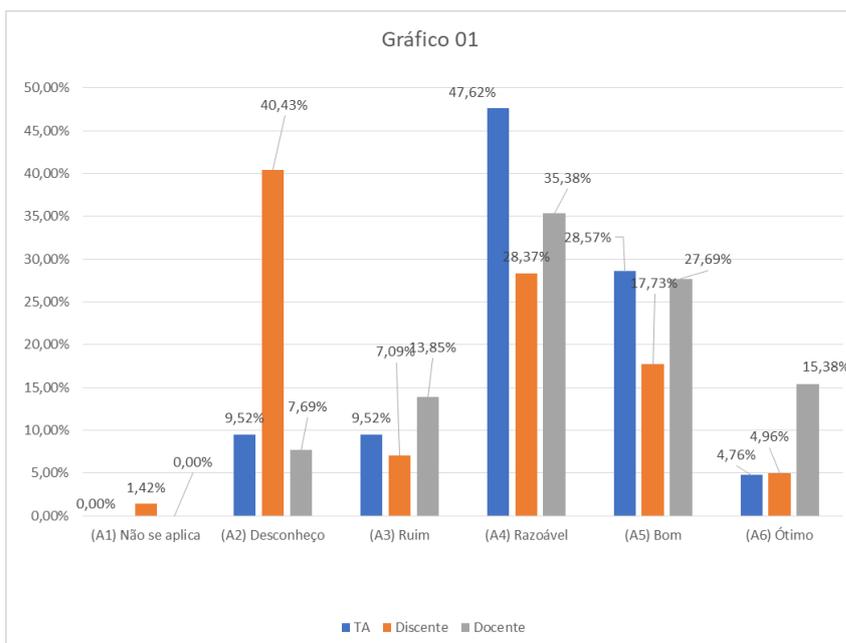
institucional do Câmpus. Desse modo, os quadros de análise apresentarão esses percentuais, buscando ponderar os resultados da avaliação.

### 3.1. Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

A avaliação institucional do IFSP referente ao ano de 2021 buscou verificar no “Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional” o conhecimento da comunidade sobre o processo de avaliação institucional. Para tanto, foram apresentadas questões relacionadas à constituição da CPA, à divulgação dos resultados dos processos de avaliação e o conhecimento sobre o impacto desses resultados no processo de planejamento do campus.

#### 3.1.1. Gráficos – Eixo 1

Gráfico 01 – Por segmento - Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu campus? Por Segmento

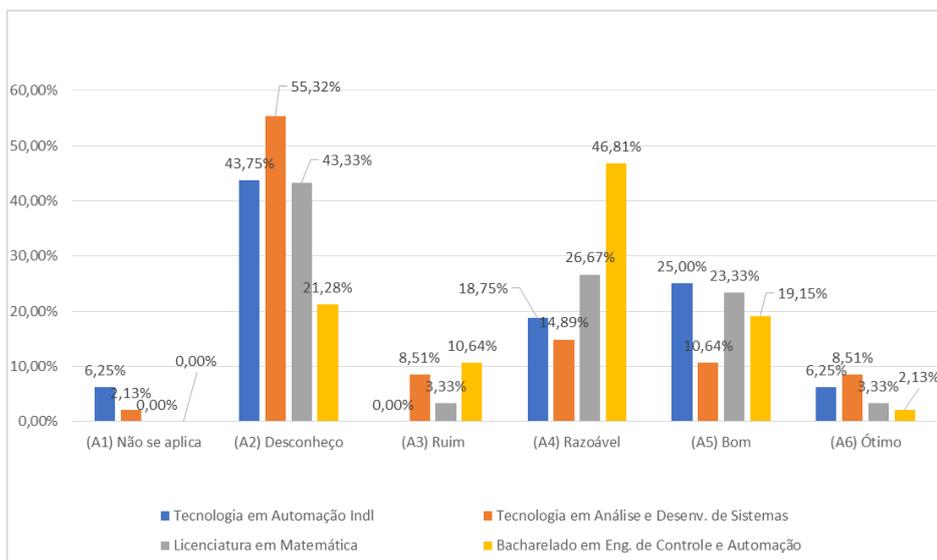


Fonte: Elaboração própria



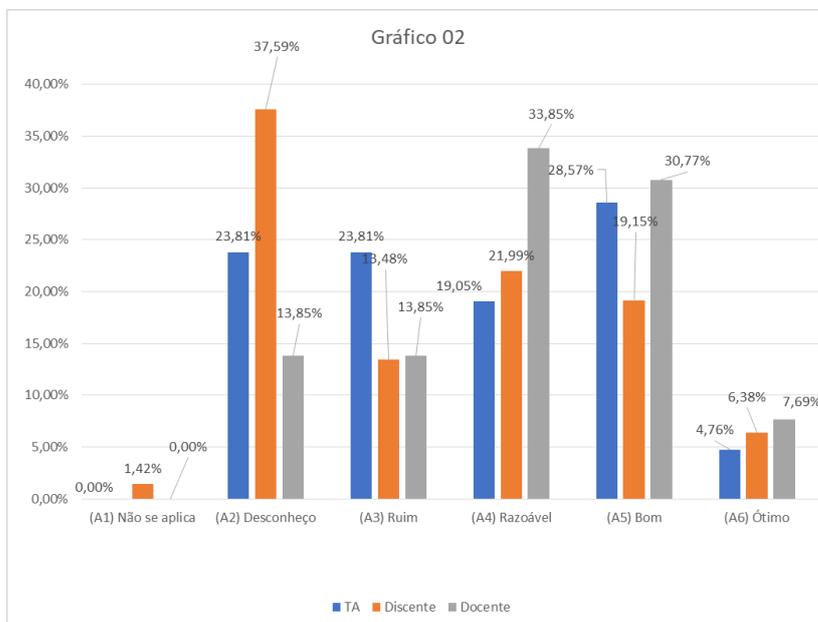
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 01 – Por Curso: Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu campus?



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 02 – Por segmento: Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?

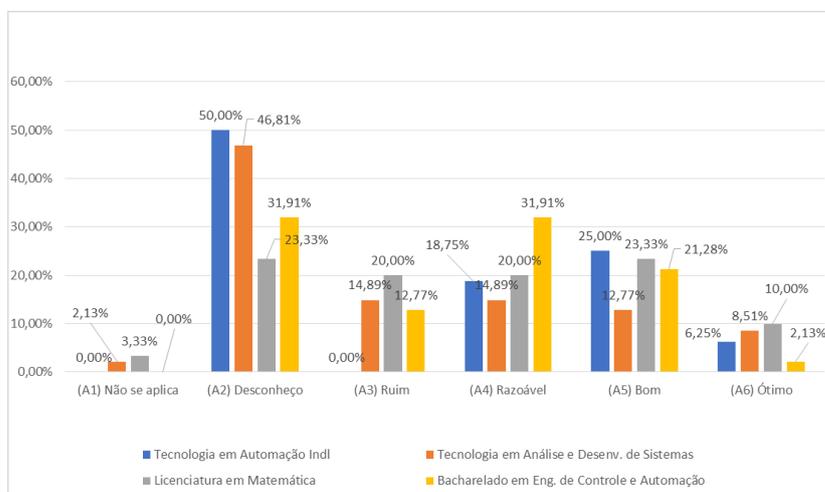


Fonte: Elaboração própria



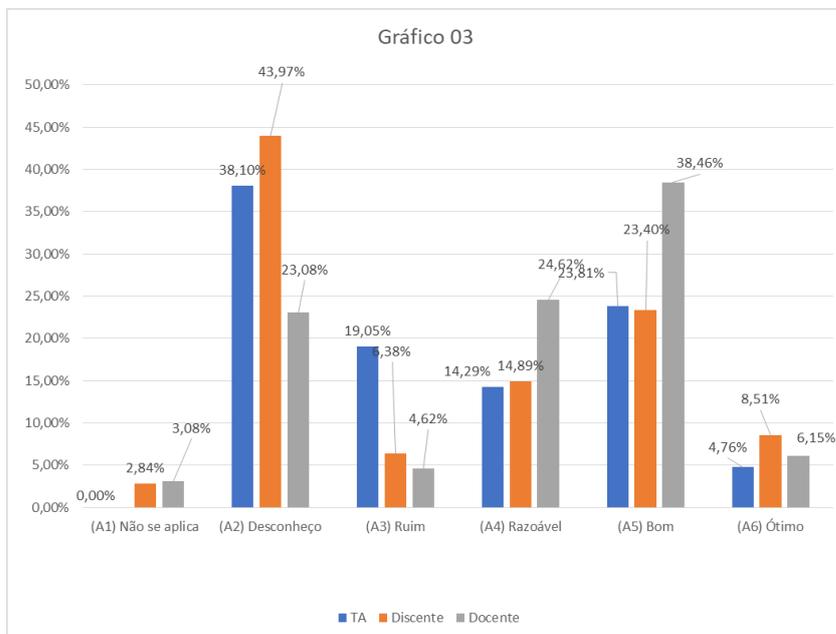
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 02 – Por curso: Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 03 – Por segmento: Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu campus?

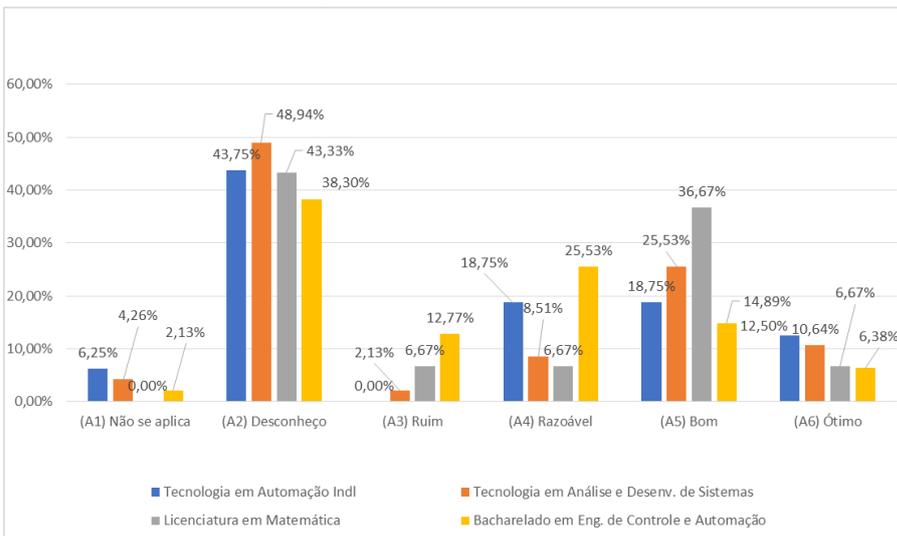


Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 03 – Por curso: Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, têm fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu campus?



Fonte: Elaboração própria

### 3.1.2. Análise do Eixo 1

O Eixo 1 do questionário tem por objetivo avaliar a percepção da comunidade sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do campus e os efeitos de seu trabalho no ambiente escolar.

#### Quadro 06 Avaliação de itens da CPA – Câmpus Guarulhos

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Qual o seu nível de conhecimento sobre a Comissão Própria de Avaliação (CPA) do seu Câmpus?	33,33%	22,70%	43,08%	10%	40%	8%
Como você considera o processo de divulgação e discussão dos resultados obtidos pela CPA?	33,33%	25,53%	38,46%	24%	38%	14%
Você considera que os relatórios criados pela CPA, assim como os relatórios de avaliação externa, tem fornecido auxílio ao Planejamento das ações que são desenvolvidas no seu Câmpus?	28,57%	31,91%	44,62%	38%	44%	23%

Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Notam-se percentuais baixos em todos os segmentos e níveis de desconhecimento elevados. Em razão da pandemia, havia expectativa em relação aos discentes, mas causa espécie que o mesmo ocorra com os técnicos administrativos, indicando que também devem ser adotadas estratégias diferentes para sua conscientização acerca da importância da avaliação institucional.

Em resumo é possível afirmar que será necessário um esforço conjunto da equipe diretiva do campus e da comissão objetivando comprovar em que aspectos os resultados da avaliação foram usados para o planejamento e para a implantação de ações efetivas de melhoria, sendo urgente a adoção de um plano de comunicação, assim como de assegurar recursos para uma institucionalização das CPAs.

### 3.1.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 1

Observa-se que o conhecimento sobre a CPA não abrange todos os segmentos. Para minimizar este impacto, será realizada ampla divulgação dos resultados da CPA e do papel fundamental do trabalho desta comissão para a melhoria das condições do curso e do atendimento do campus de maneira geral. Além disso, no segundo semestre, serão realizadas reuniões com todos os cursos e segmentos, levantando subsídios para o planejamento da aplicação do próximo questionário.

### 3.2. Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional

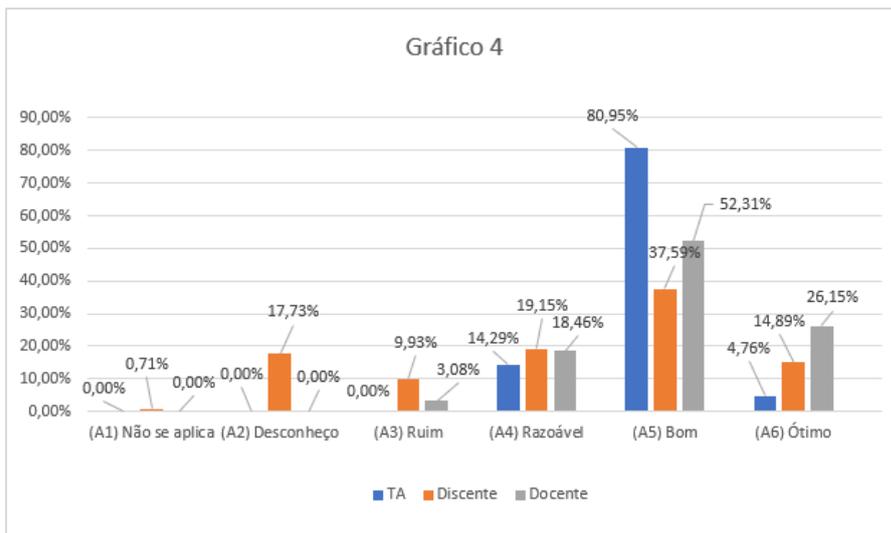
As dimensões avaliadas nesse eixo são: (a) Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e (b) Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição. A seguir serão apresentados os gráficos contendo os percentuais de cada segmento.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

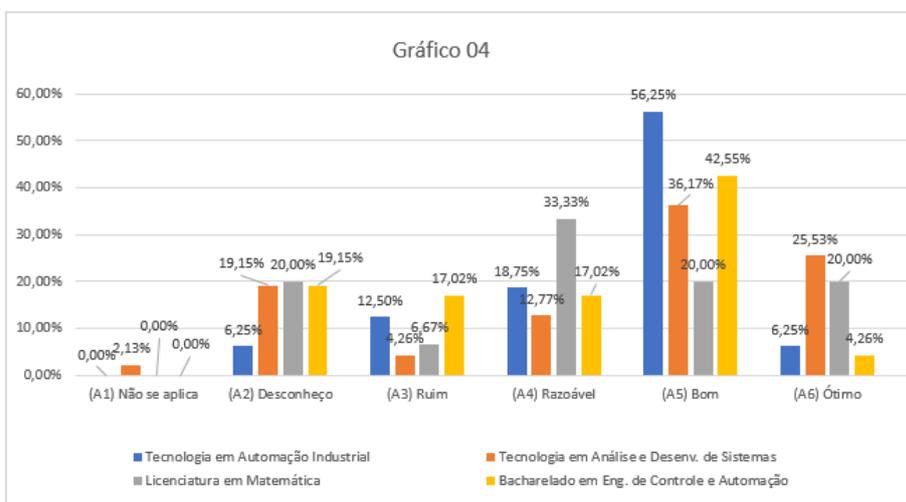
3.2.1. Gráficos – Eixo 2

Gráfico 04 – Por Segmento – Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 04 – Por Curso – Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?

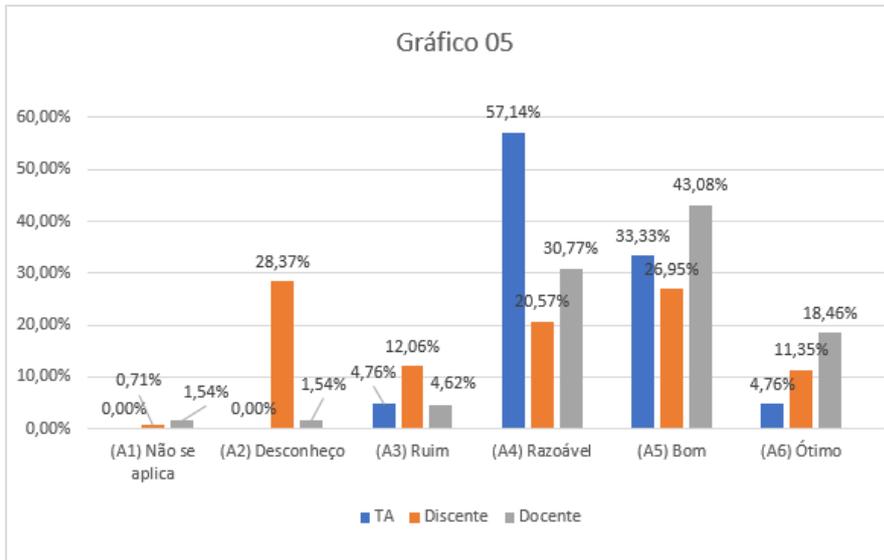


Fonte: Elaboração própria



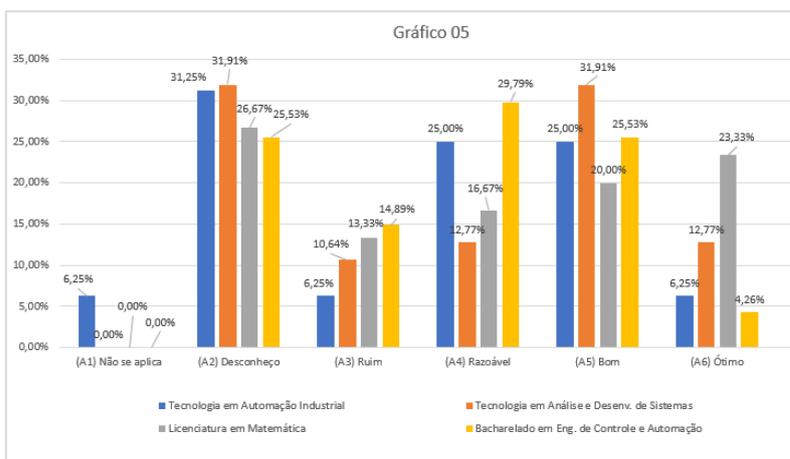
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 05 – Por Segmento – Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 05 – Por Curso – Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?



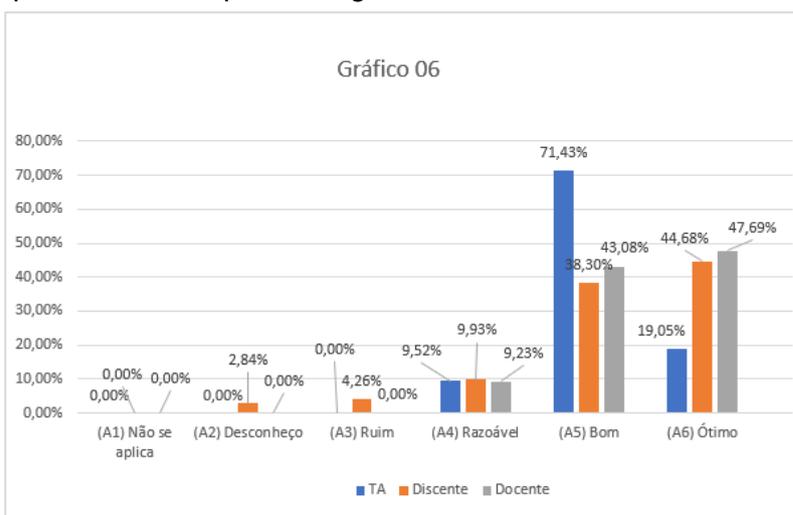
Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

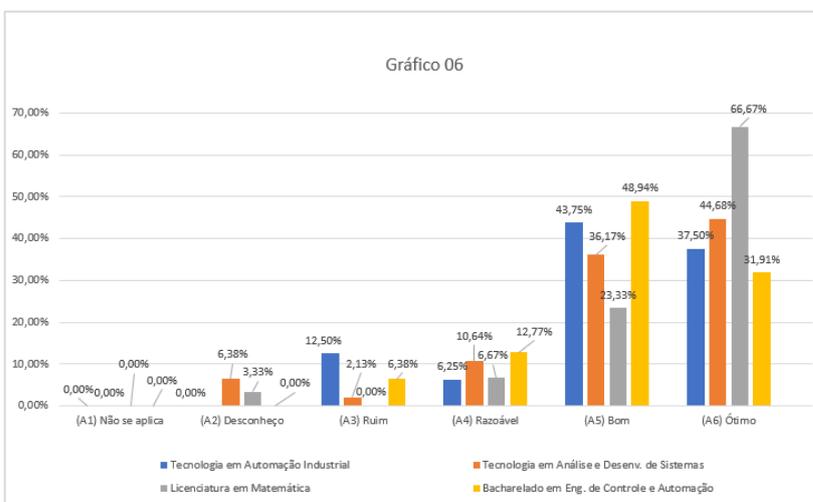
As afirmações constantes dos Gráficos 06 até 18 foram avaliadas a partir da seguinte questão chave: “Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:”.

Gráfico 06 – Por Segmento – Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 06 – Por Curso – Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.

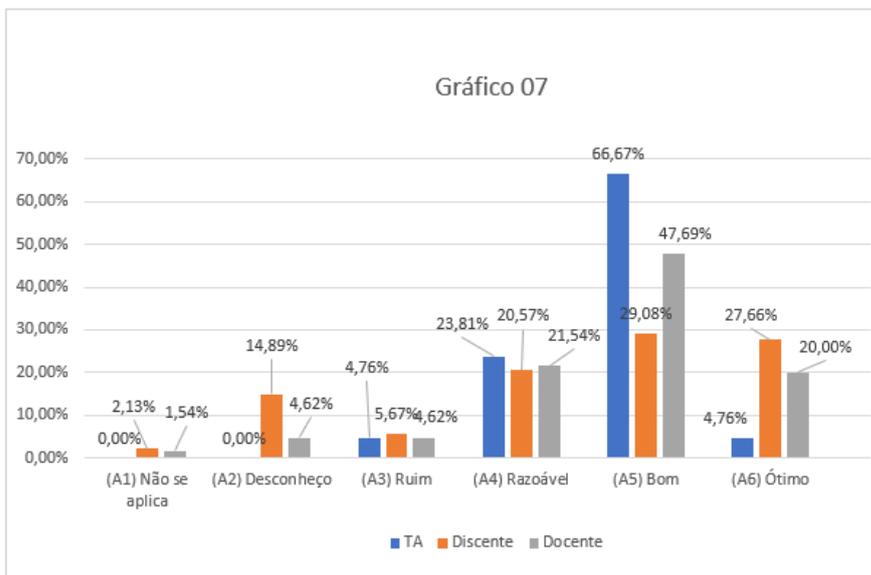


Fonte: Elaboração própria



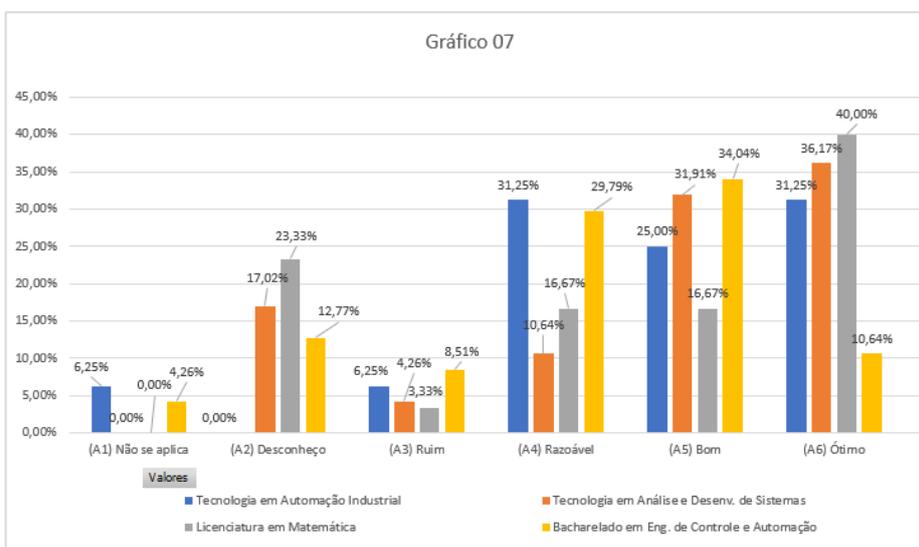
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 07 – Por Segmento – Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 07 – Por Curso – Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.

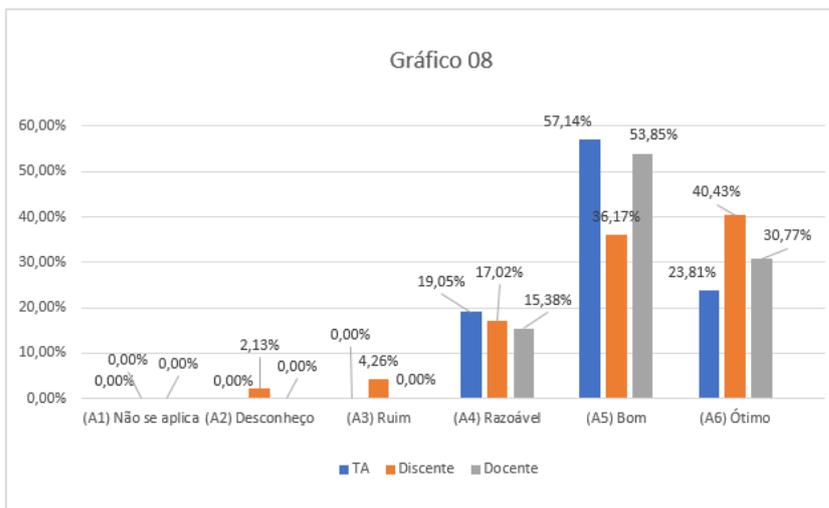


Fonte: Elaboração própria



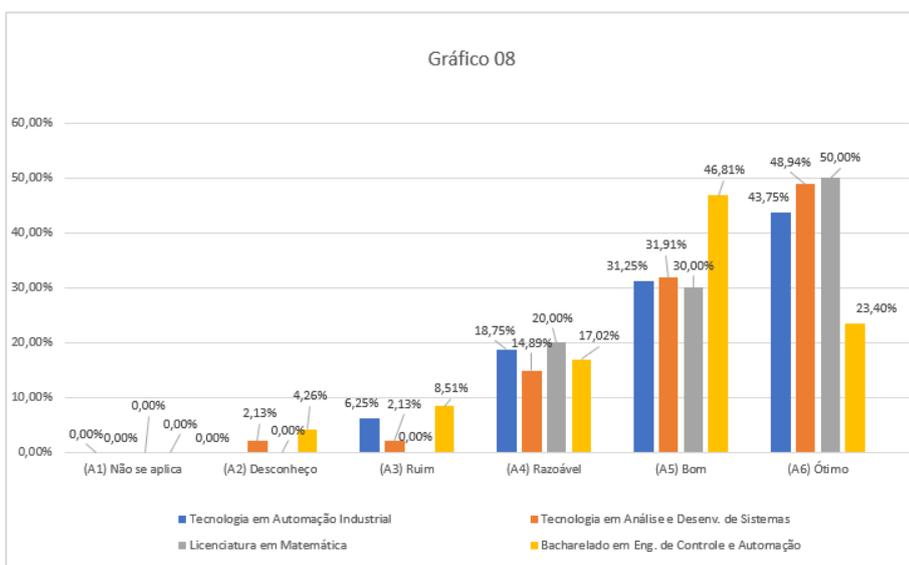
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 08 – Por Segmento – Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 08 – Por Curso – Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.

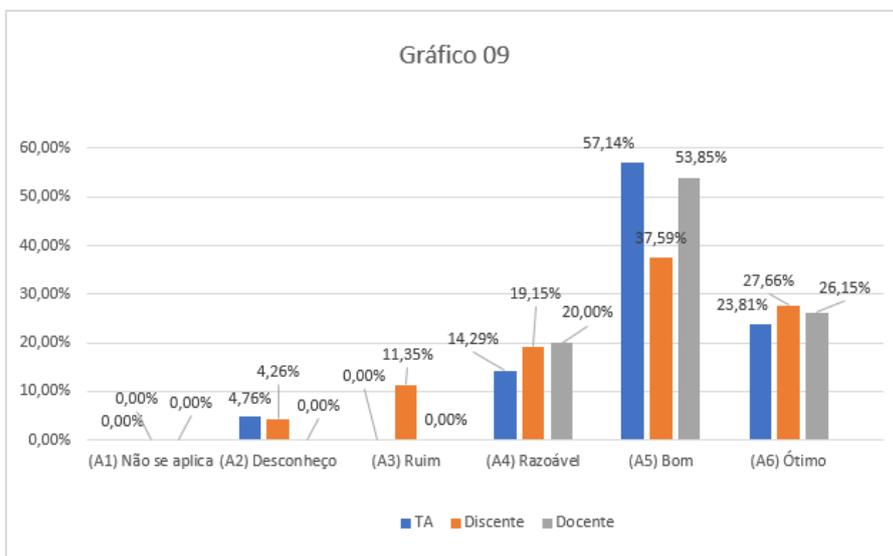


Fonte: Elaboração própria



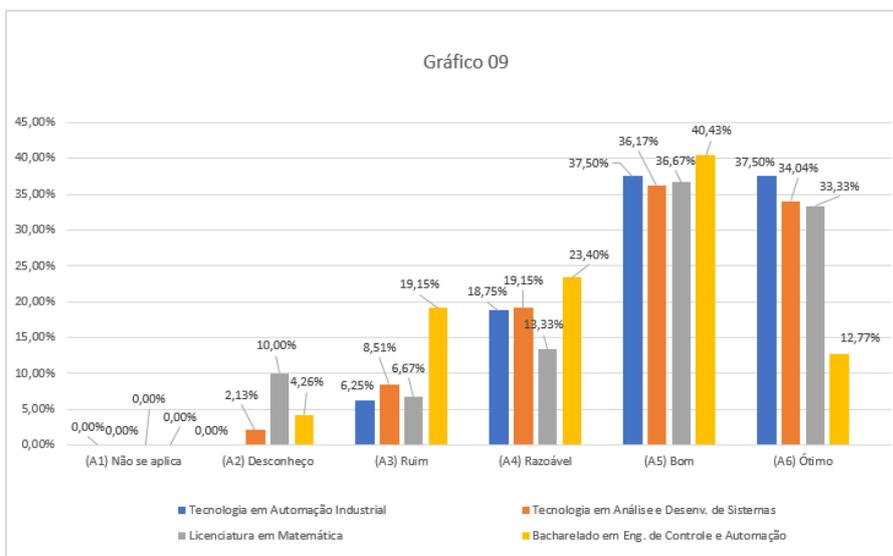
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 09 – Por Segmento – Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 09 – Por Curso – Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.

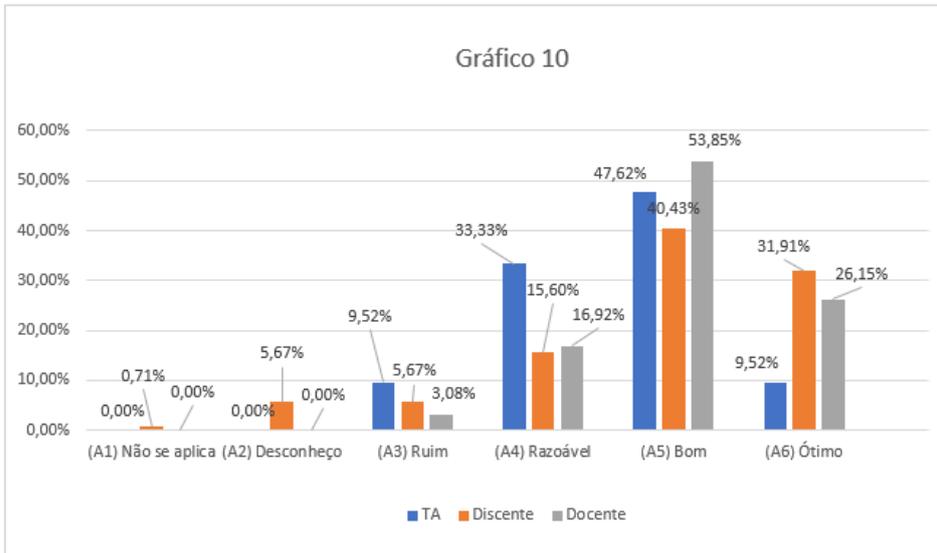


Fonte: Elaboração própria



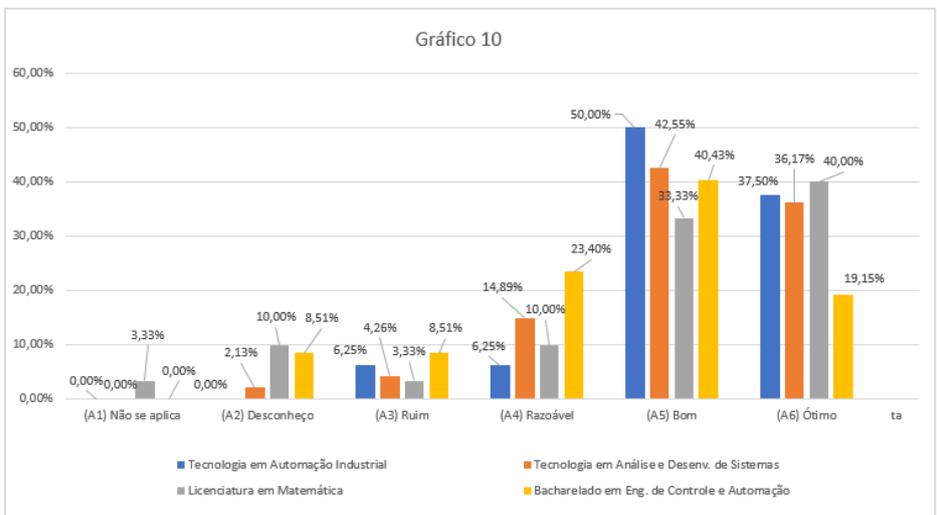
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 10 – Por Segmento – Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 10 – Por Curso – Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.



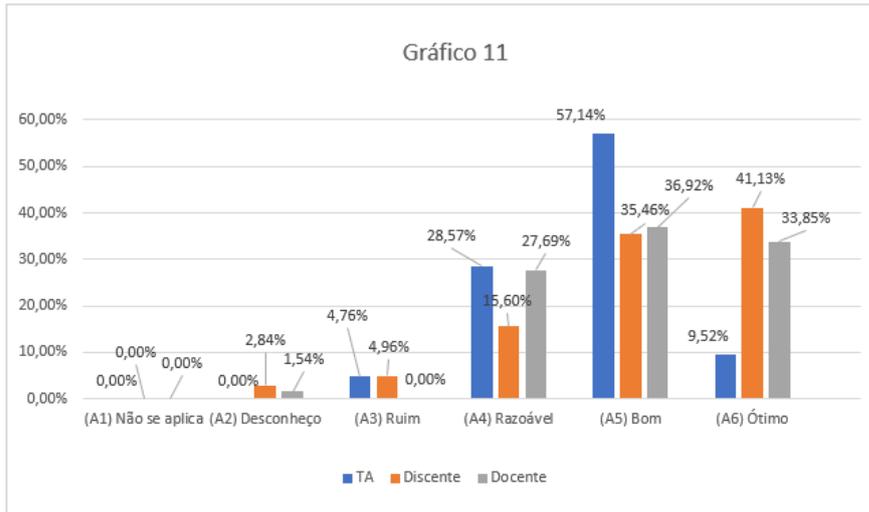
Fonte:

Elaboração própria



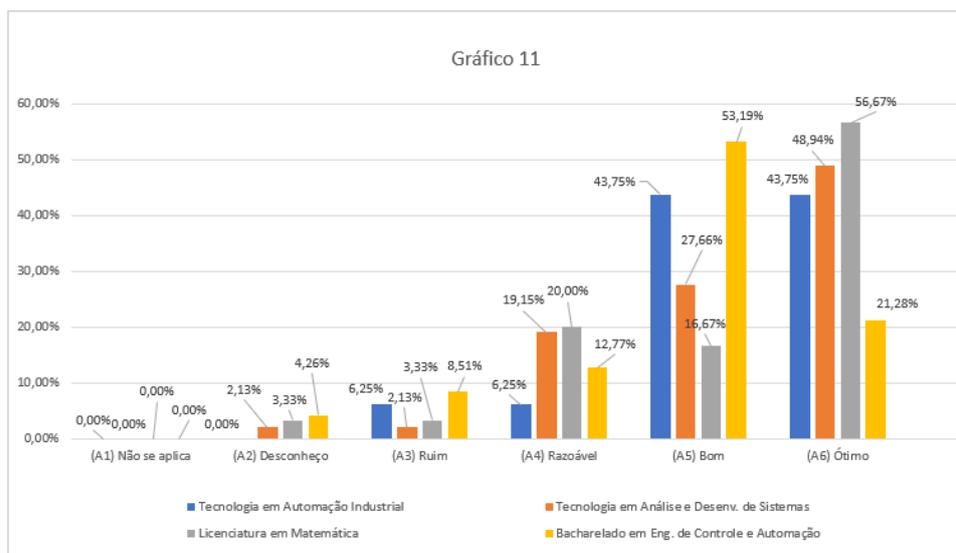
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 11 – Por Segmento – Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 11 – Por Curso – Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.

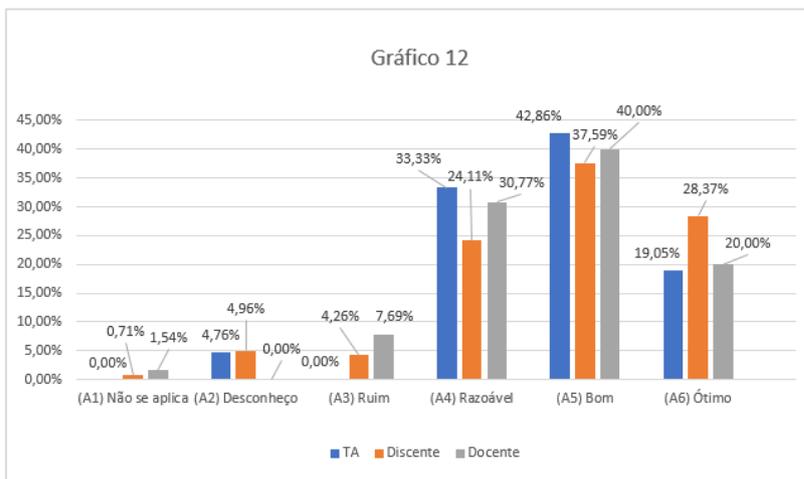


Fonte: Elaboração própria



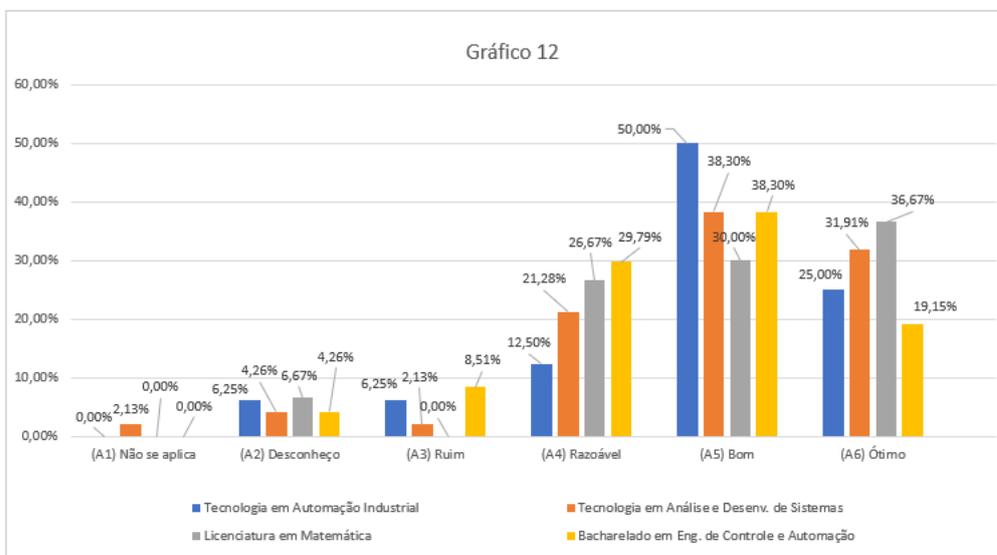
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 12 – Por Segmento – Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 12 – Por Curso – Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.

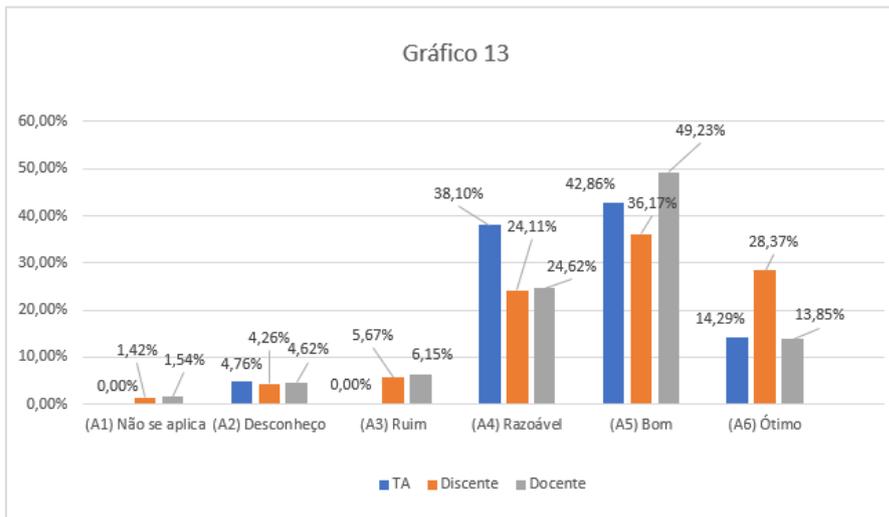


Fonte: Elaboração própria



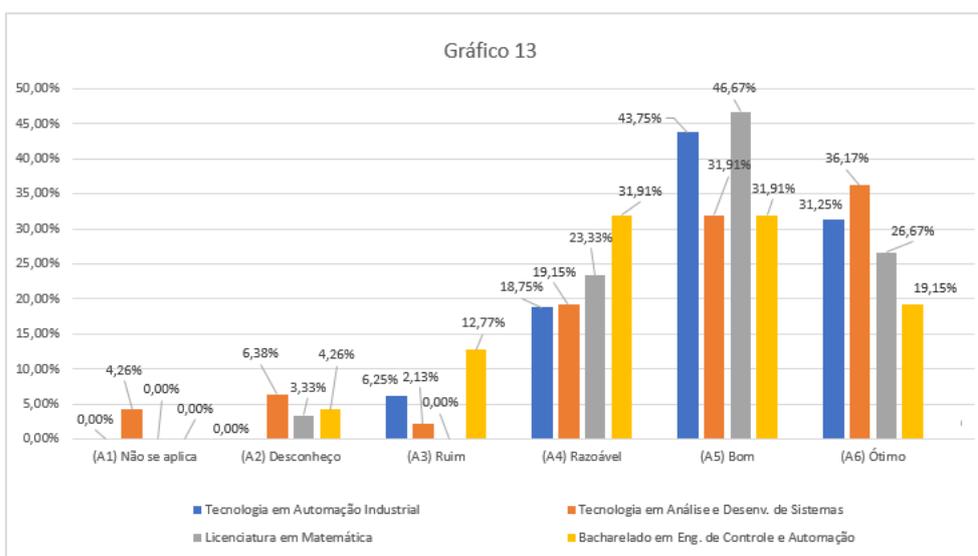
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 13 – Por Segmento – Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 13 – Por Curso – Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.

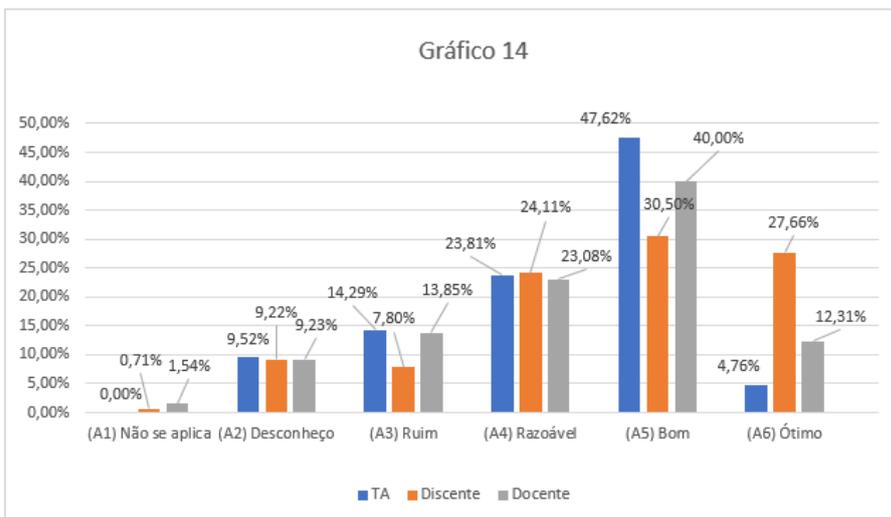


Fonte: Elaboração própria



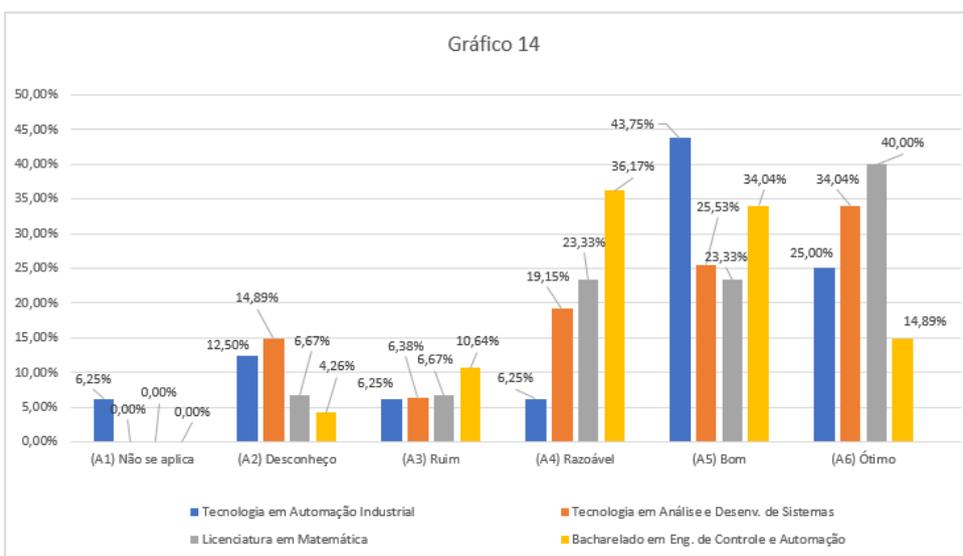
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 14 – Por Segmento – Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 14 – Por Curso – Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.

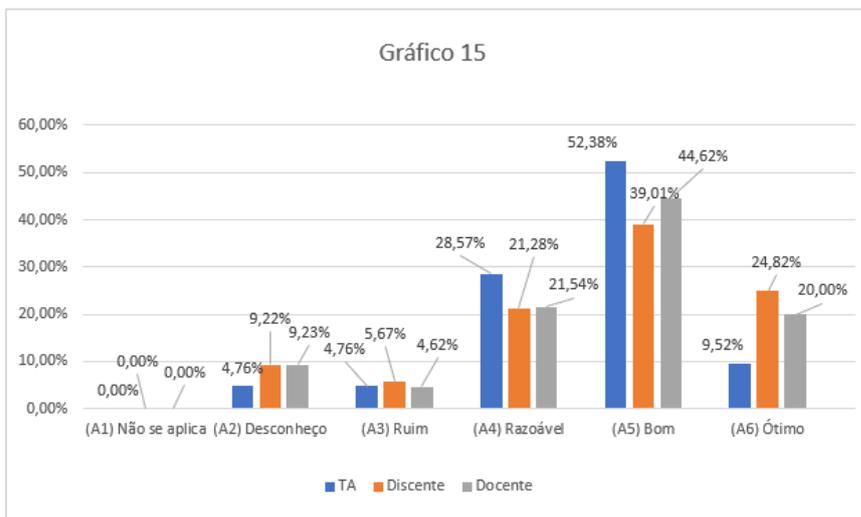


Fonte: Elaboração própria



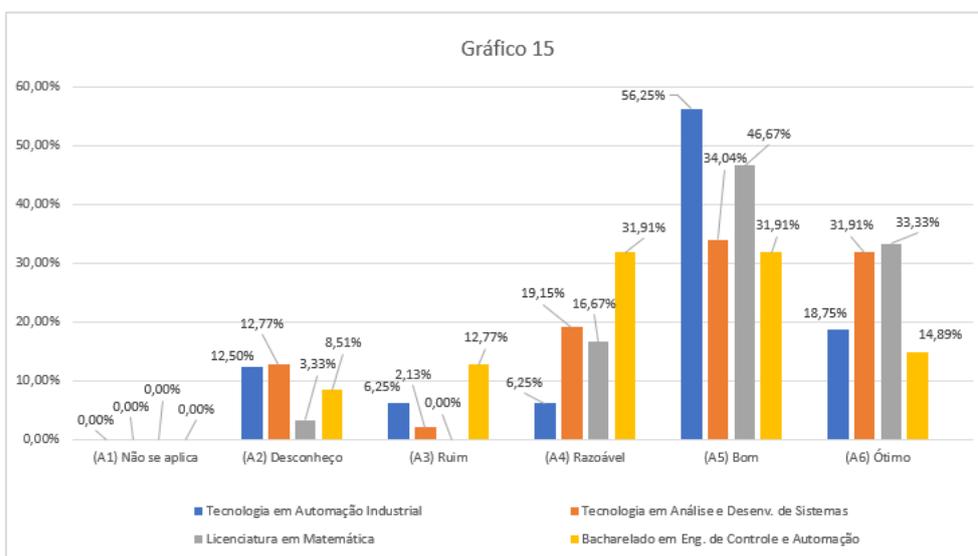
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 15 – Por Segmento – Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 15 – Por Curso – Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.

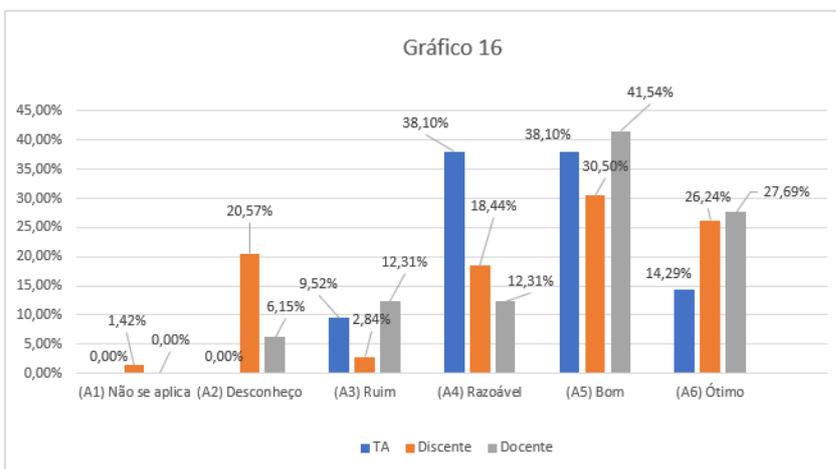


Fonte: Elaboração própria



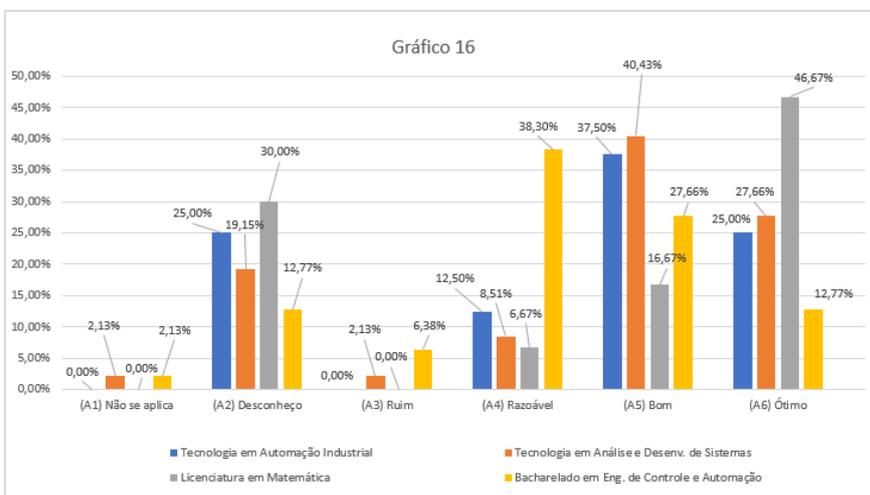
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 16 – Por Segmento – Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 16 – Por Curso – Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.

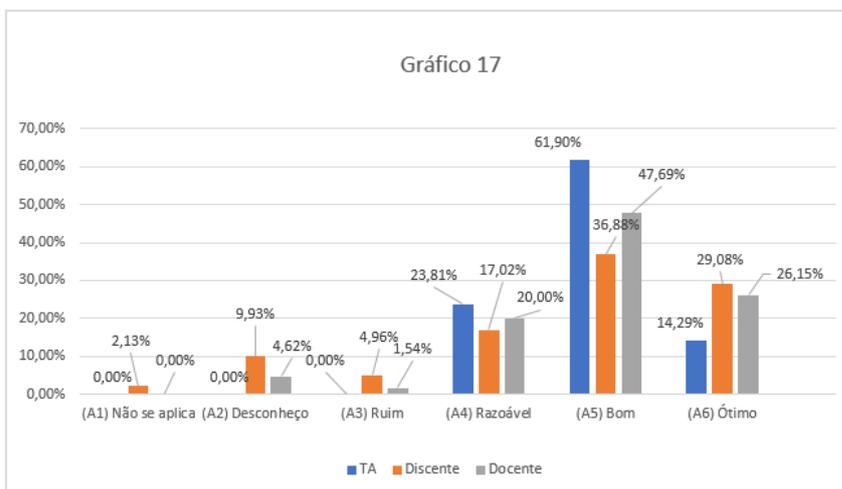


Fonte: Elaboração própria



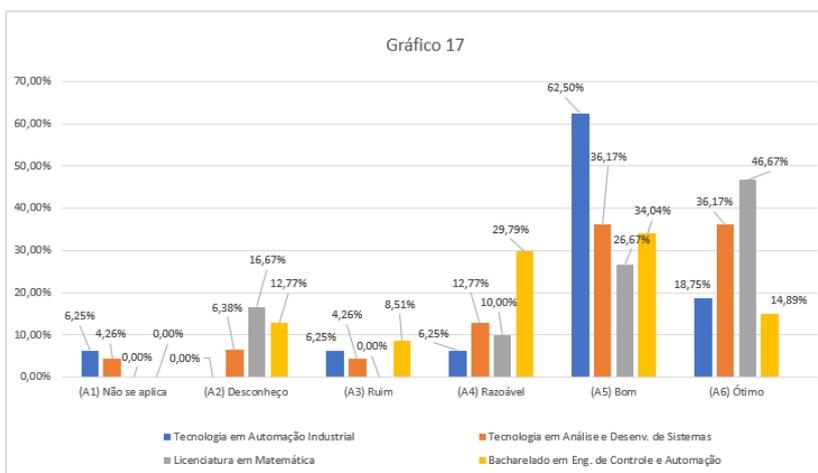
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 17 – Por Segmento – Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc.) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 17 – Por Cursos – Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc.) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.

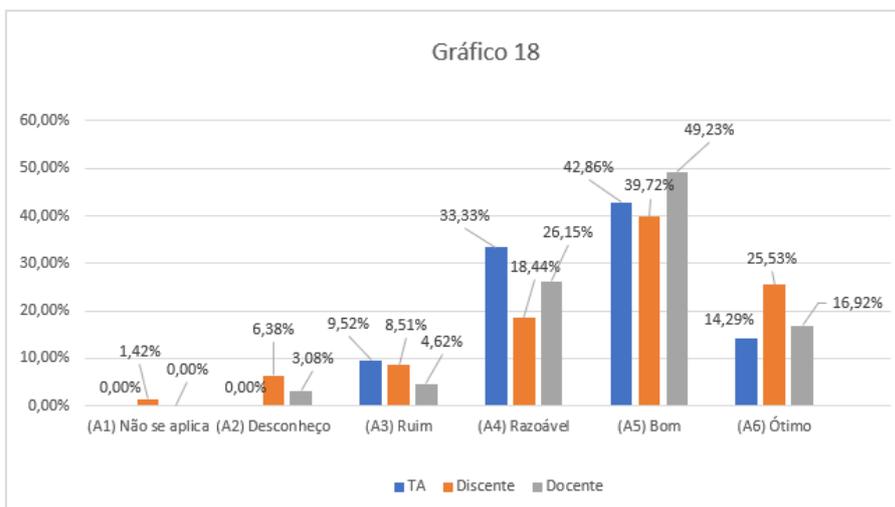


Fonte: Elaboração própria



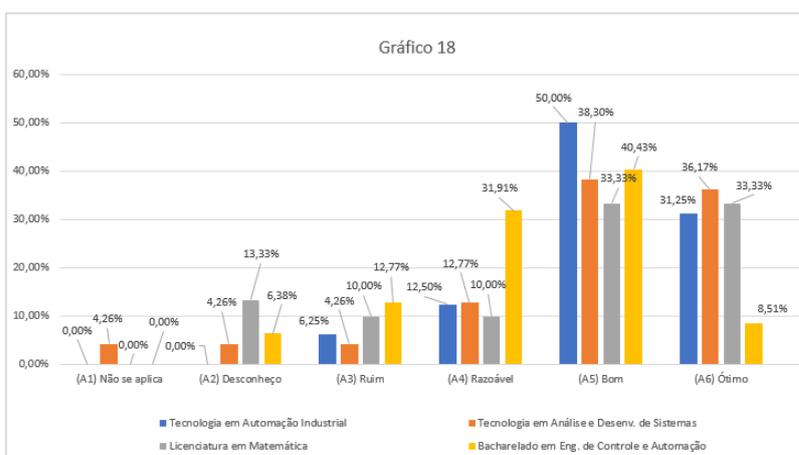
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 18 – Por Segmento – Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 18 – Por Curso – Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.



Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

### 3.2.2. Análise do Eixo 2

O Eixo 2 do questionário da Comissão Própria de Avaliação tem por objetivo identificar se a comunidade conhece o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) assim como as diversas ações que existem no campus. Também procura avaliar a percepção da comunidade em relação a eficácia das ações relativas ao o que foi estabelecido no PDI. Seguindo o procedimento definido para a análise, apresentaremos os quadros com os percentuais atribuídos pelos segmentos:

Quadro 07 A - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional do IFSP

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Como você avalia o seu conhecimento a respeito da Missão do IFSP?	38,10%	38,30%	61,54%	0%	28%	2%
Como você avalia o seu conhecimento sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) do IFSP?	38,10%	38,30%	61,54%	0%	28%	1,54%

Fonte: Elaboração própria

Os baixos percentuais constatados nos segmentos discente e técnico administrativo indicam o pouco conhecimento desse público acerca dos itens abordados nestas questões. Por serem elementos estratégicos de gestão, urge que tal sejam tratados com a máxima urgência. A seguir será apresentado o quadro com os outros itens do Eixo 2, para os quais foi proposta a seguinte questão chave: Como você avalia as ações desenvolvidas pelo IFSP a fim de:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Quadro 07 B - Planejamento e Efetividade das Ações Propostas

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Realizar ações que busquem a garantia de ensino de qualidade, laico, público e gratuito.	90,48%	82,98%	90,77%	0%	3%	0%
Realizar parcerias com atores sociais, aliados na defesa do IFSP.	71,43%	56,74%	67,69%	0,00%	14,89%	5%
Desenvolver uma formação inclusiva, baseada na educação integral do cidadão.	80,95%	76,60%	84,62%	0%	2%	0%
Ampliar a participação dos alunos no mundo do trabalho.	80,95%	65,25%	80,00%	5%	4%	0%
Contribuir para o desenvolvimento econômico e social das regiões.	57,14%	72,34%	80,00%	0%	6%	0%
Consolidar a imagem do IFSP como Instituição de qualidade, bem como sua abrangência, história, identidade e valores.	66,67%	76,60%	70,77%	0%	3%	2%
Desenvolver a indissociabilidade entre o ensino, pesquisa e extensão.	61,90%	65,96%	60,00%	5%	5%	0%
Desenvolver a flexibilização curricular e implementar ações de cultura empreendedora, inovação e transferência tecnológica.	57,14%	64,54%	63,08%	5%	4%	5%
Implementar a economia solidária e desenvolvimento local com sustentabilidade ambiental.	52,38%	58,16%	52,31%	10%	9%	9%
Consolidar soluções de tecnologia da informação e aprimorar a governança.	61,90%	63,83%	64,62%	5%	9%	9%
Estabelecer ações voltadas para o desenvolvimento pessoal e profissional dos servidores visando a melhoria do clima organizacional na reitoria e nos câmpus do IFSP.	52,38%	56,74%	69,23%	0%	21%	6%
Adequar o orçamento, a infraestrutura física (acessibilidade, bibliotecas, etc) e tecnológica, o uso dos recursos de forma sustentável.	76,19%	65,96%	73,85%	0%	10%	5%
Adequar a força de trabalho às ofertas dos cursos atuais e futuros.	57,14%	65,25%	66,15%	0%	6%	3%

Fonte: Elaboração própria

No geral os resultados são positivos e para aqueles que apresentaram percentuais menores que 60%, devem ser adotados planos de ação específicos, notadamente no caso do item sobre economia solidária e ao desenvolvimento profissional. No caso do primeiro, a constituição de uma comissão socioambiental pode contribuir no sentido de implantar e perenizar ações alinhados com os objetivos de desenvolvimento sustentável.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

**3.2.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 2**

Percebe-se que as ações desenvolvidas pelo campus não estão chegando de maneira efetiva aos estudantes. Sendo assim, é necessário apresentar todo o processo de capacitação e desenvolvimento de pessoal que é realizado pelo IFSP. Entende-se também que o afastamento para mestrado e doutorado dos servidores leva um período às vezes superiores aos de formação em nossos cursos, afetando na divulgação da informação de qualificação do servidor no momento em que há o retorno às atividades laborais do cargo.

Além da apresentação do processo de capacitação e desenvolvimento pessoal à comunidade discente, será elaborado, junto a comissão de formação continuada, treinamentos voltados para os segmentos de TAEs e docentes de forma a atender as atividades realizadas no cotidiano de trabalho.

A Reitoria do IFSP também tem promovido diversos treinamentos voltados aos servidores, através da plataforma Amplifica. Estas ações já estão sendo divulgadas pela CGP por e-mail, mas também serão divulgadas através de mídias sociais. O campus conta com diversos servidores em capacitação, mas haverá maior incentivo a programas de treinamento de curta duração.

Os cursos do campus estão em fase de reformulação e recentemente foi incorporado ao quadro de servidores mais um professor da área de gestão. Desta forma, será possível difundir nos cursos disciplinas e projetos voltados ao empreendedorismo, principalmente voltados às ações sociais.



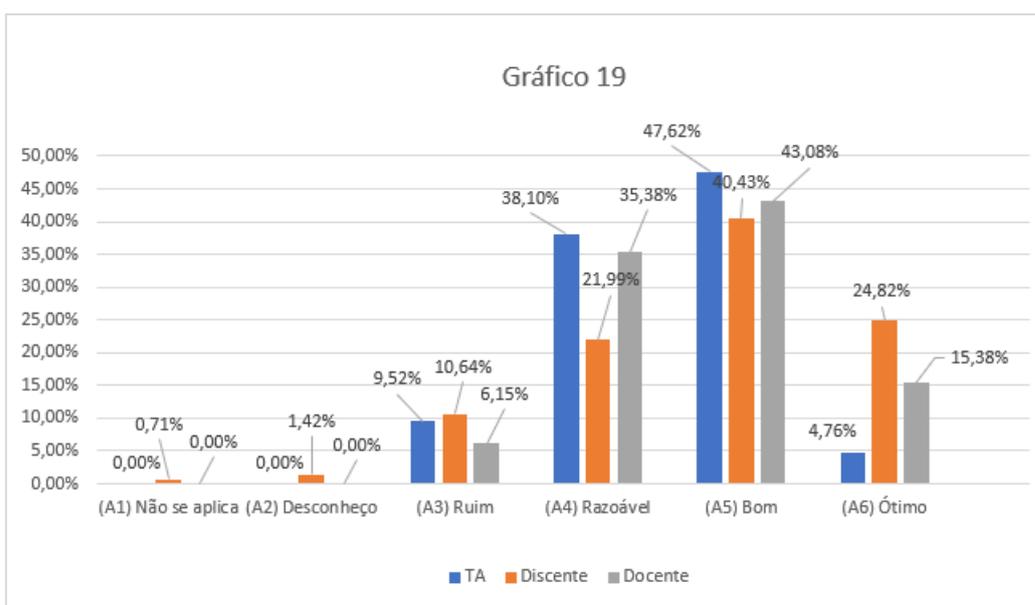
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

### 3.3. Políticas Acadêmicas

O Eixo 3, denominado Políticas Acadêmicas, se constitui em um conjunto de ações relativas ao ensino, à pesquisa, à extensão, à inovação e à internacionalização, com vistas à melhoria dos processos e procedimentos que tenham impacto mais direto no corpo discente, mas que envolvam todos os sujeitos pertencentes à Instituição: alunos, professores, técnicos administrativos e até mesmo a comunidade externa: grupos organizados, empresas, governos, etc. Assim, as questões procuram investigar como os respondentes avaliam o que foi feito pela gestão na implementação dessas ações.

#### 3.3.1. Gráficos – Eixo 3

Gráfico 19 – Por Segmento – Divulgação dos cursos oferecidos.

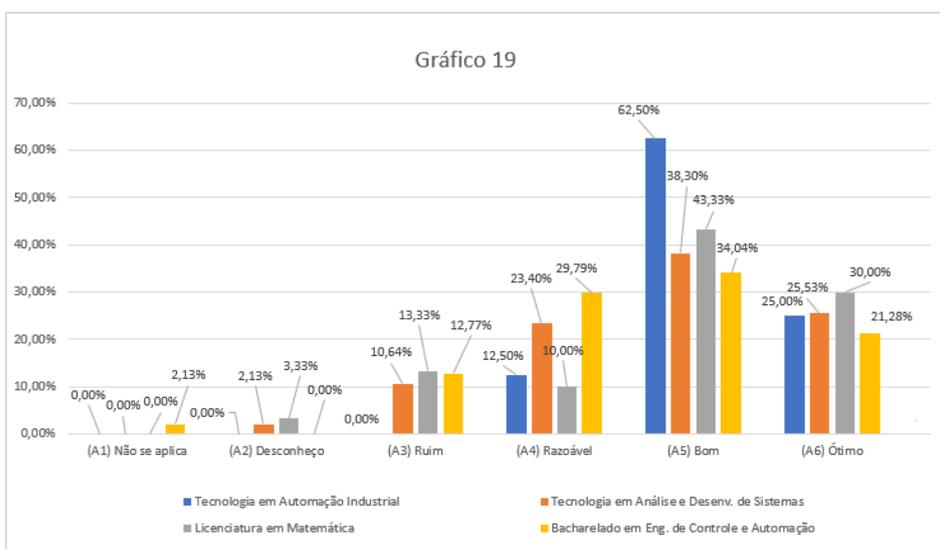


Fonte: Elaboração própria



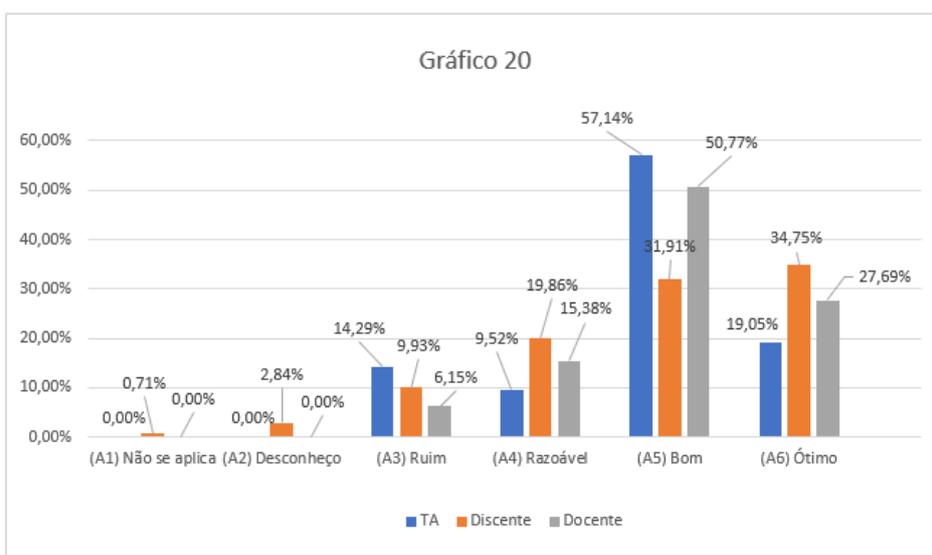
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 19 – Por Curso – Divulgação dos cursos oferecidos.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 20 – Por Segmento – Acolhimento aos alunos ingressantes.

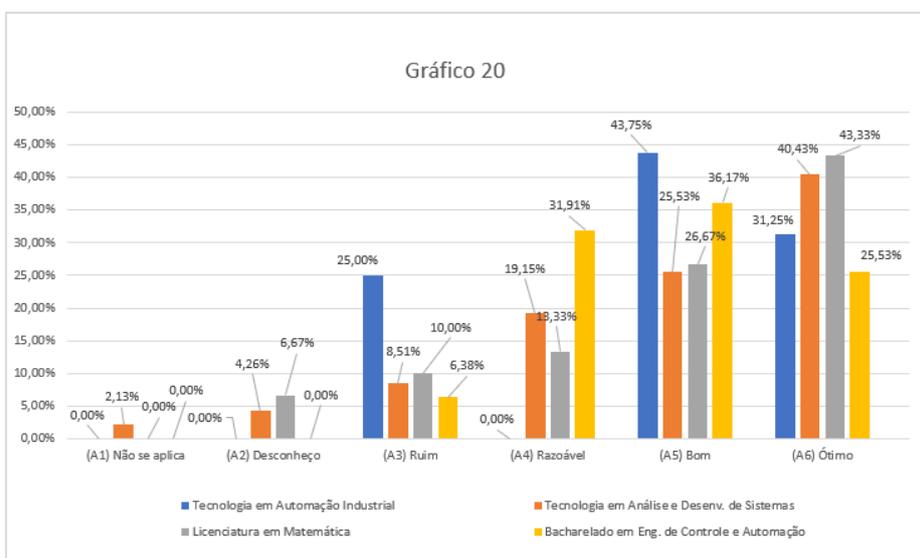


Fonte: Elaboração própria



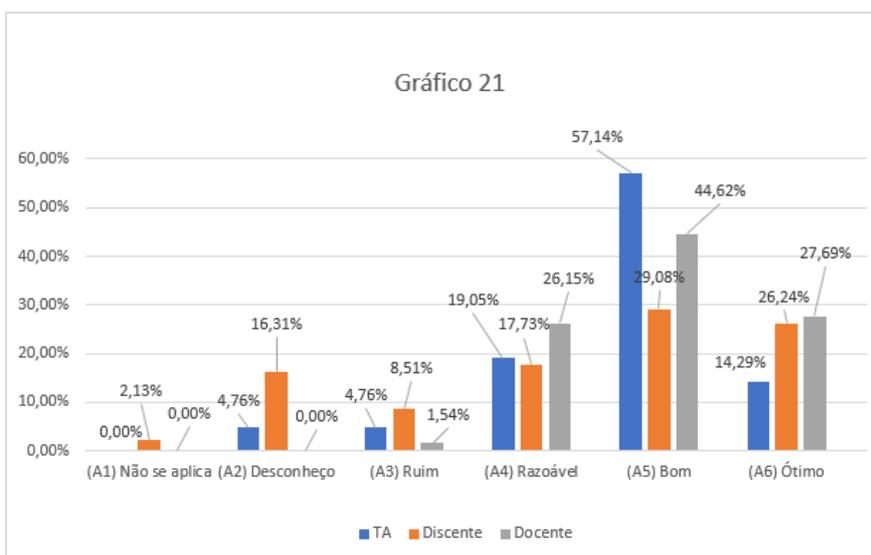
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 20 – Por Curso – Acolhimento aos alunos ingressantes.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 21 – Por Segmento – Apoio psicopedagógico e social.

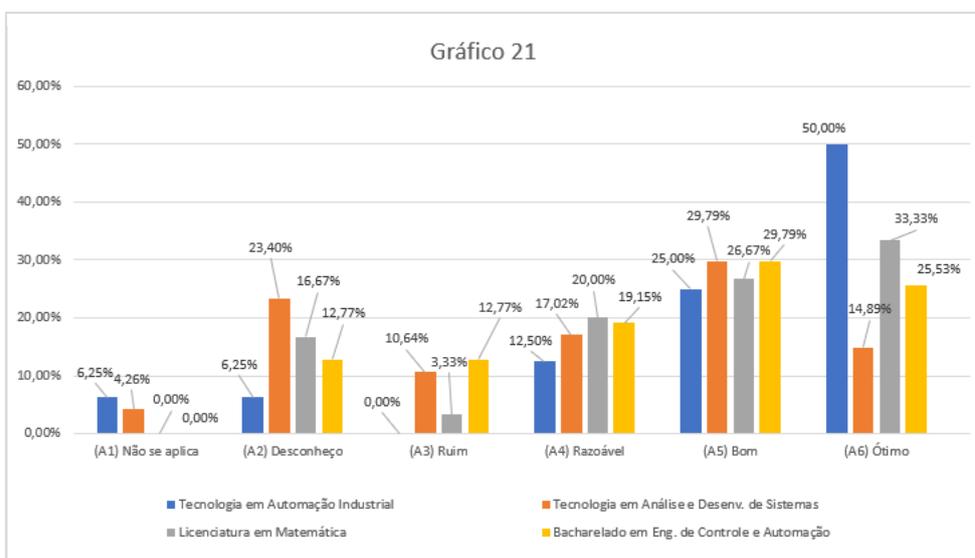


Fonte: Elaboração própria



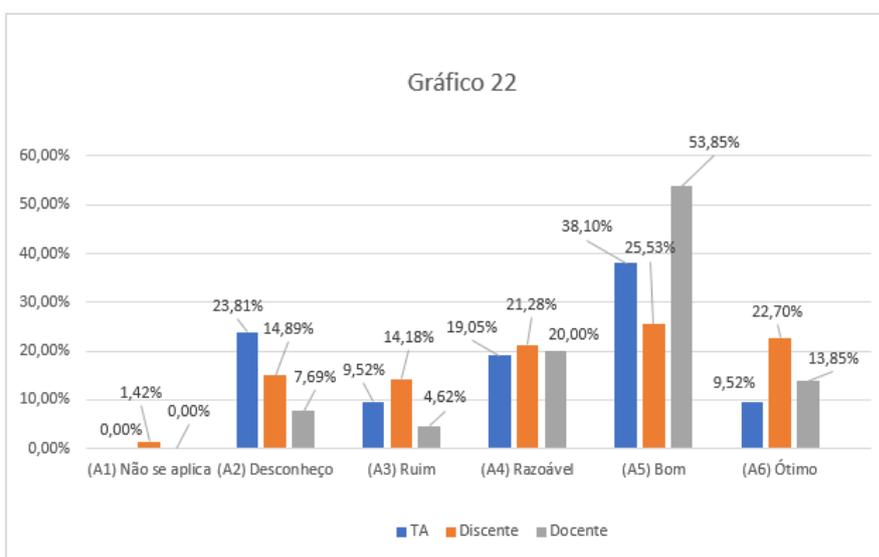
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 21 – Por Curso – Apoio psicopedagógico e social.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 22 – Por Segmento – Atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.

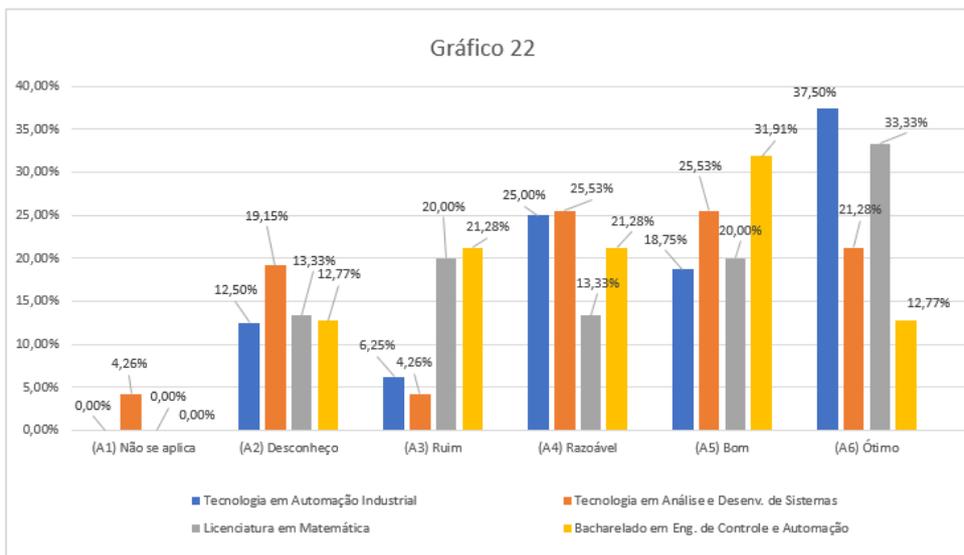


Fonte: Elaboração própria



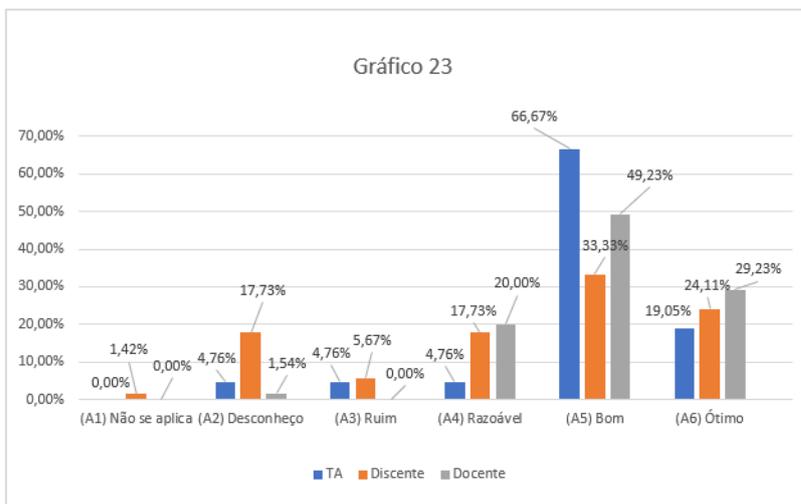
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 22 – Por Curso – Atendimento aos alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 23 – Por Segmento – Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.

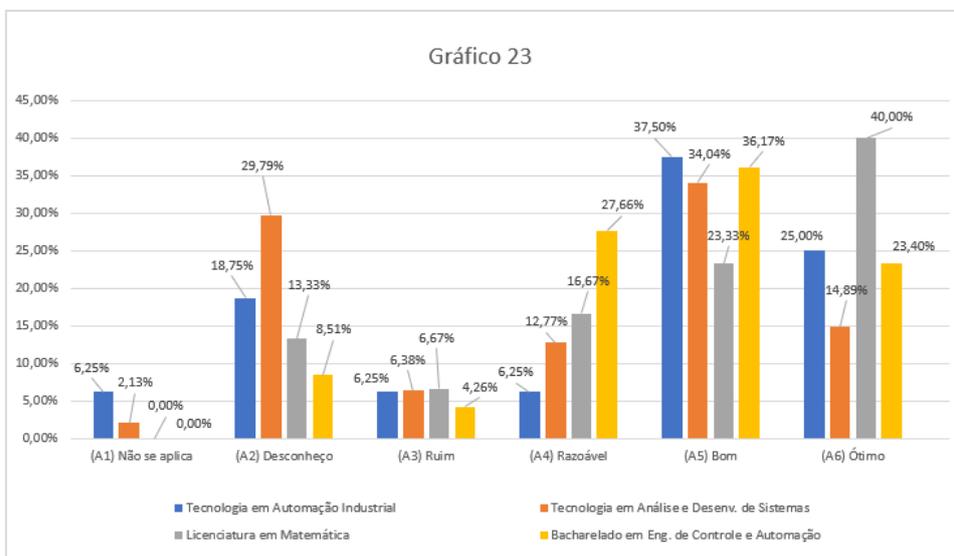


Fonte: Elaboração própria



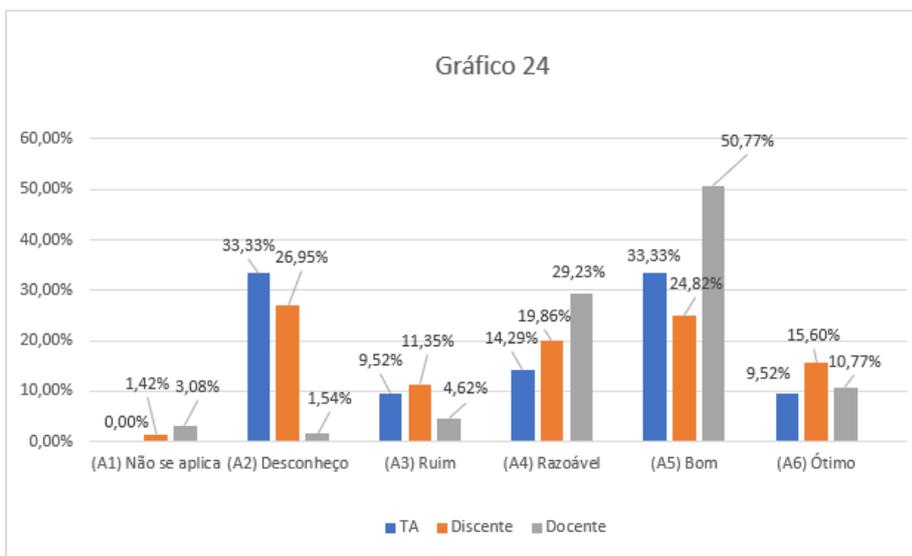
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 23 – Por Curso – Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 24 – Por Segmento – Programas de Monitoria.

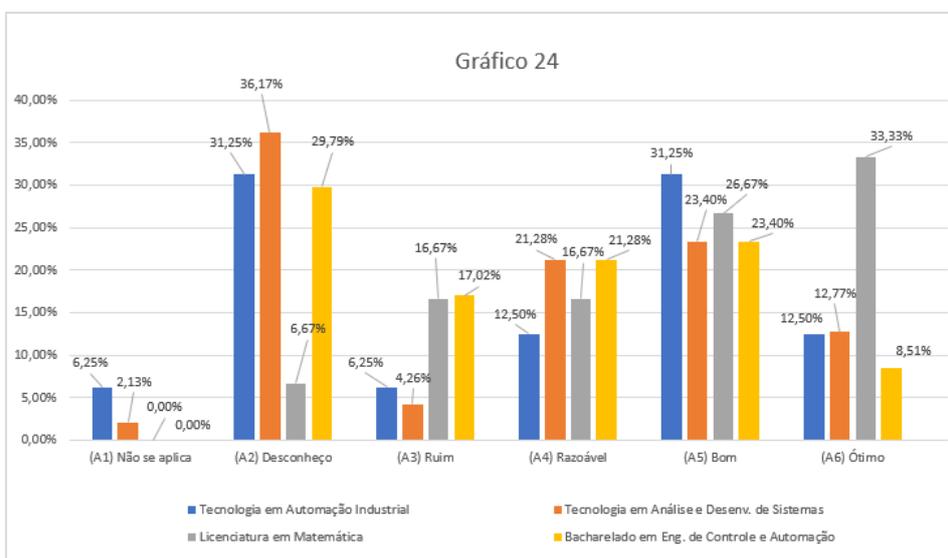


Fonte: Elaboração própria



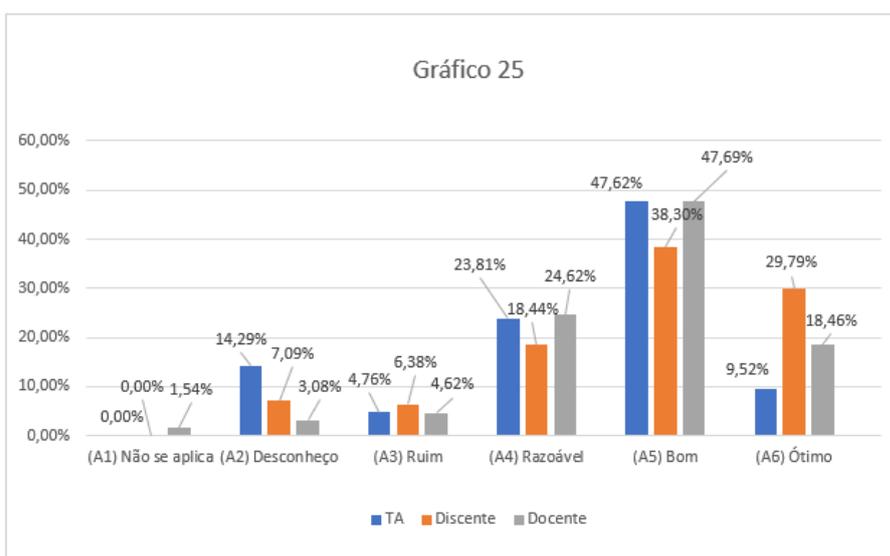
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 24 – Por Curso – Programas de Monitoria.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 25 – Por Segmento – Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.

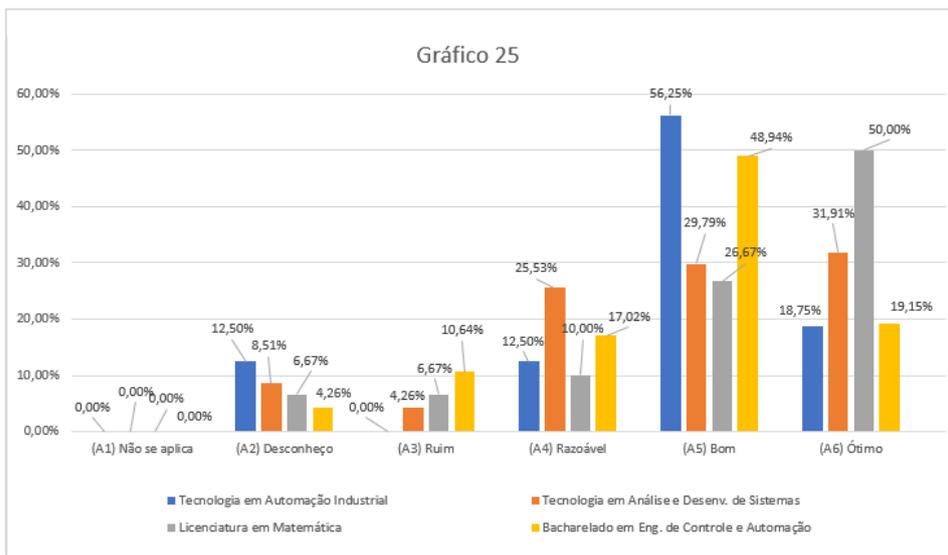


Fonte: Elaboração própria



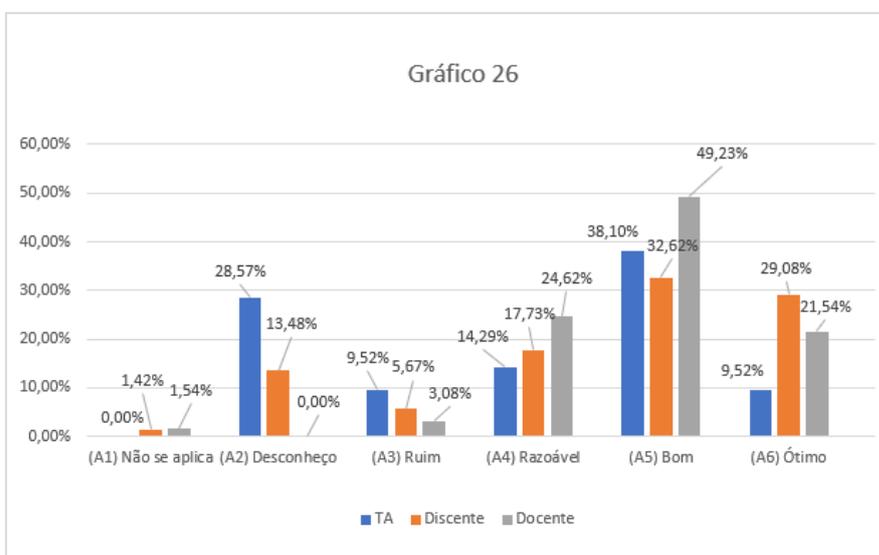
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 25 – Por Curso – Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 26 – Por Segmento – Desenvolvimento da Iniciação Científica.

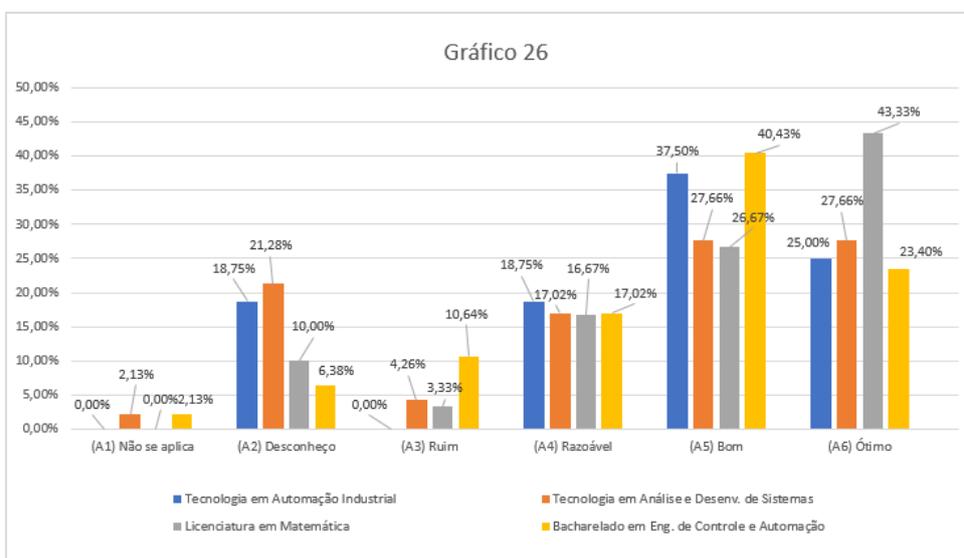


Fonte: Elaboração própria



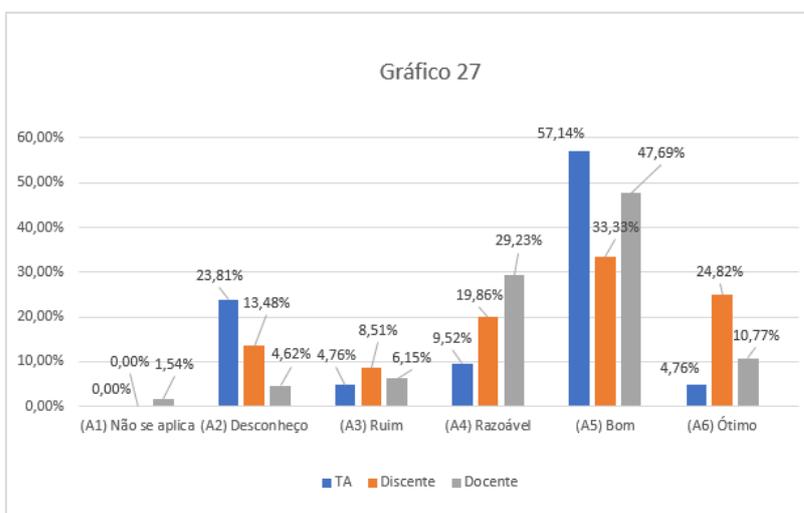
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 26 – Por Curso – Desenvolvimento da Iniciação Científica.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 27 – Por Segmento – Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.

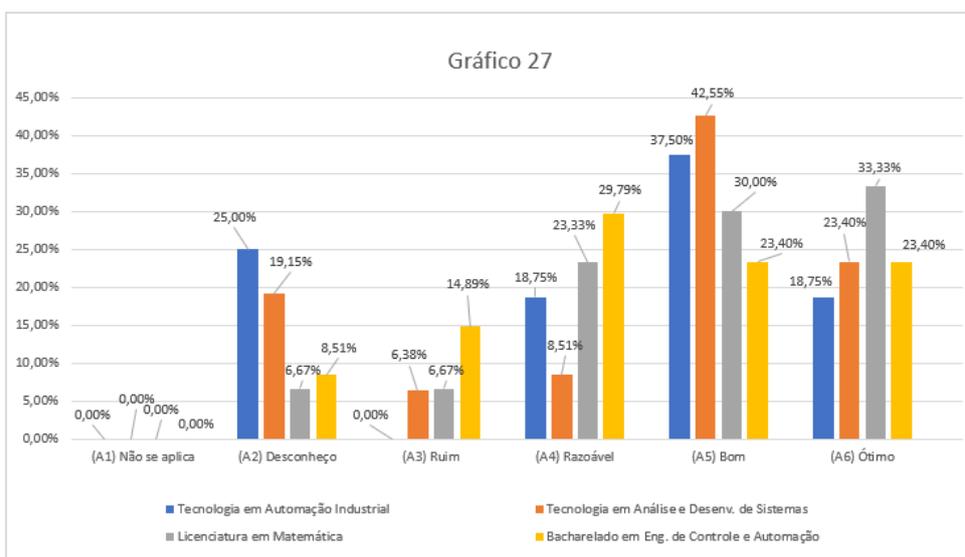


Fonte: Elaboração própria



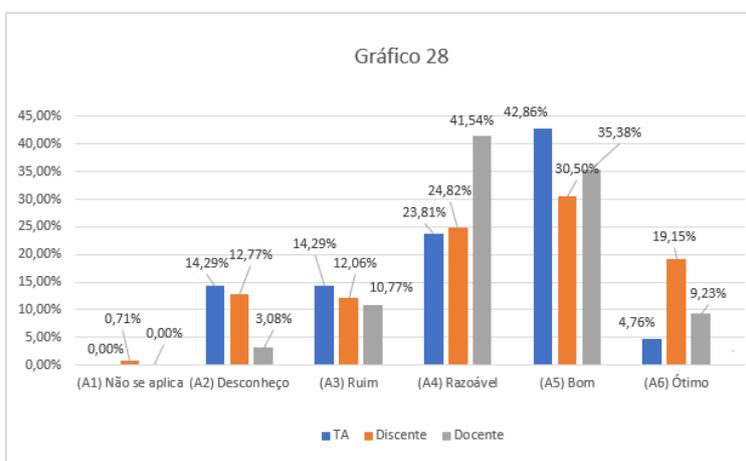
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 27 – Por Curso – Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 28 – Por Segmento – Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.

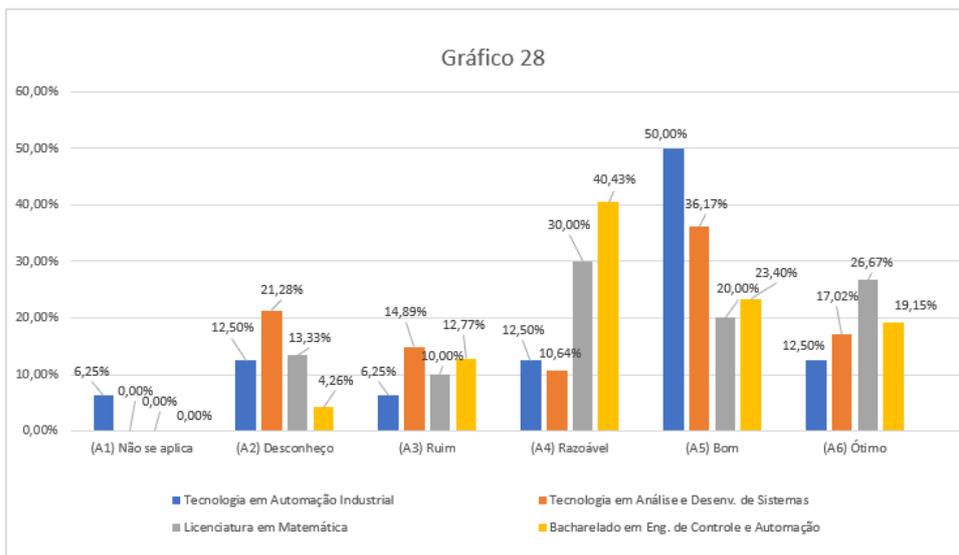


Fonte: Elaboração própria



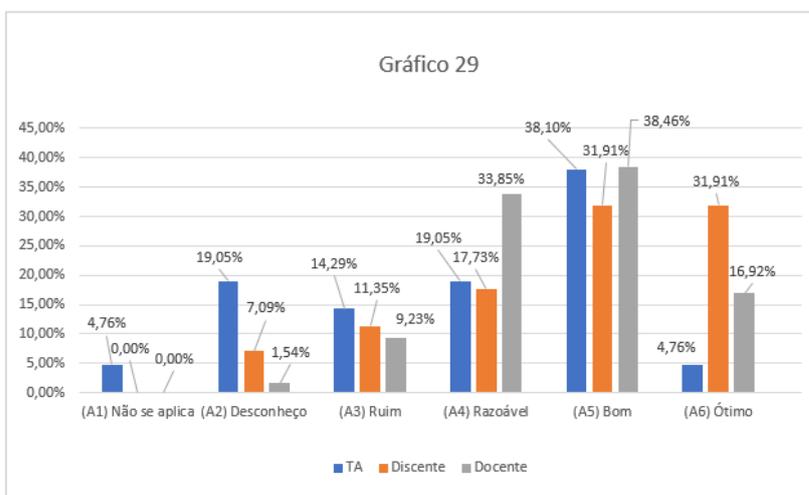
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 28 – Por Curso – Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 29 – Por Segmento – Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

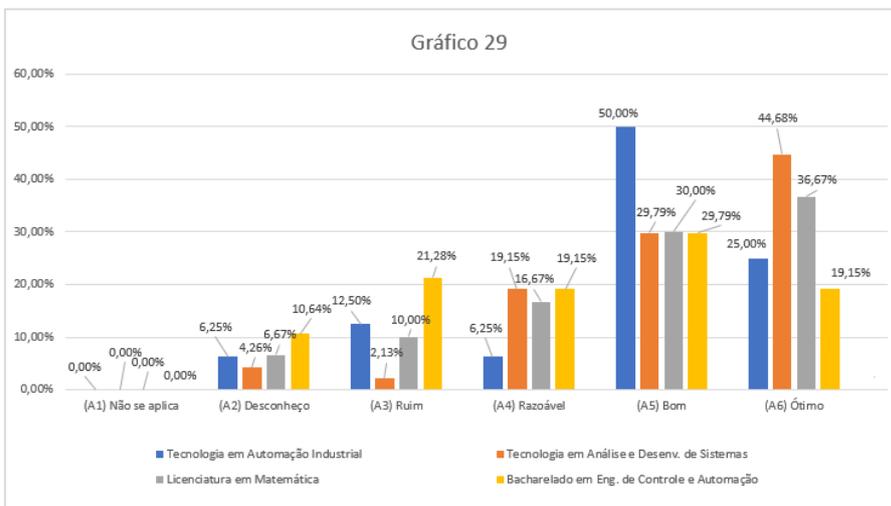


Fonte: Elaboração própria



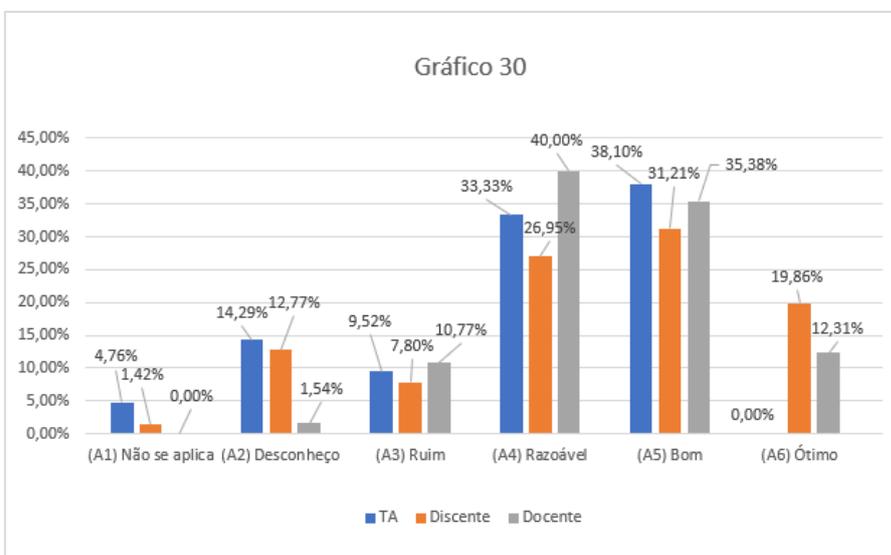
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 29 – Por Curso – Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 30 – Por Segmento – Realização pelo Câmpus de eventos tais como, congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.

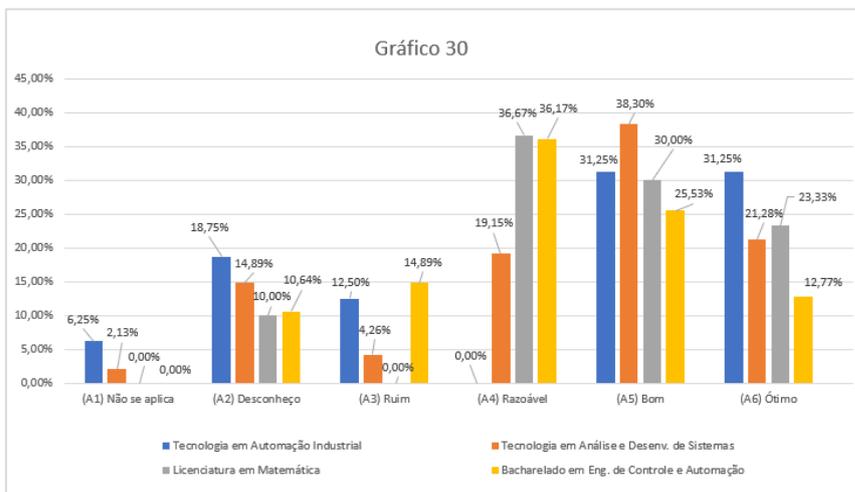


Fonte: Elaboração própria



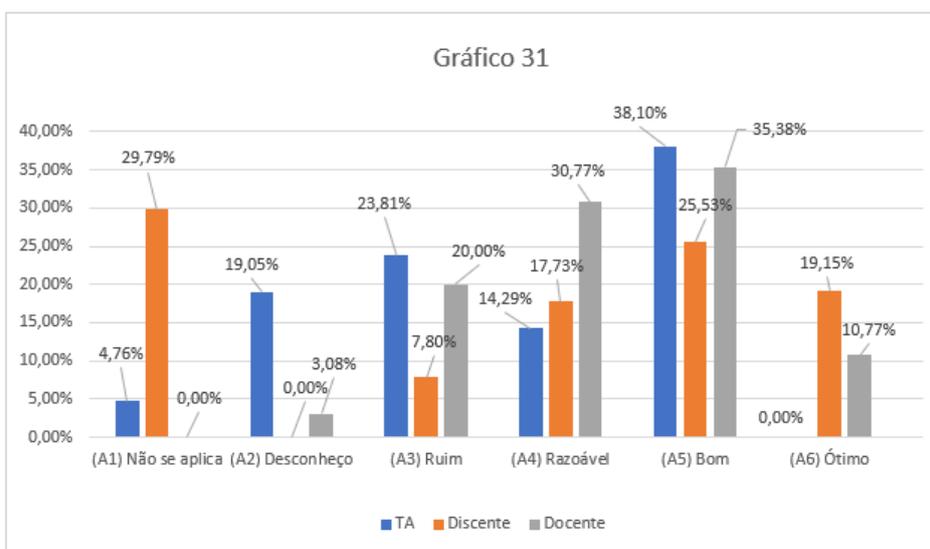
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 30 – Por Curso – Realização pelo Câmpus de eventos tais como, congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 31 – Por Segmento – Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.

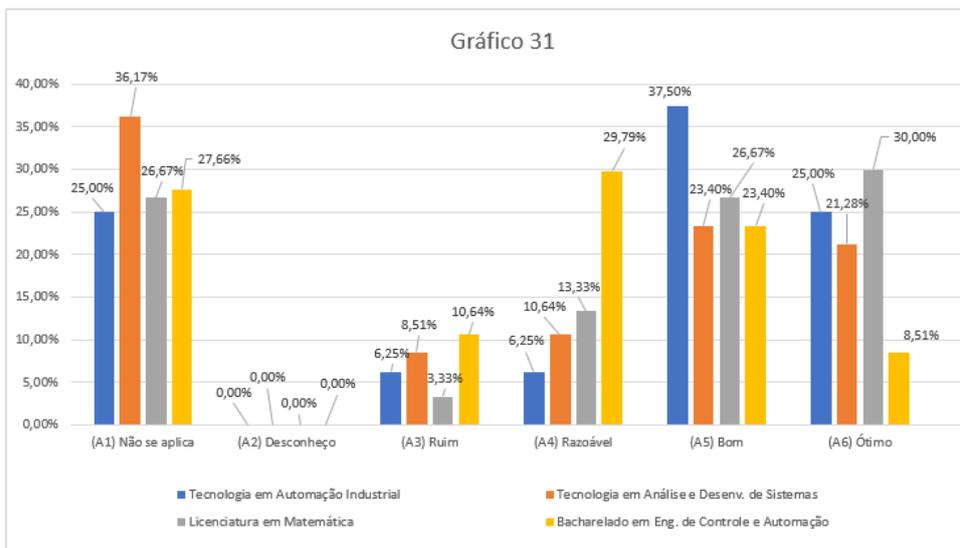


Fonte: Elaboração própria



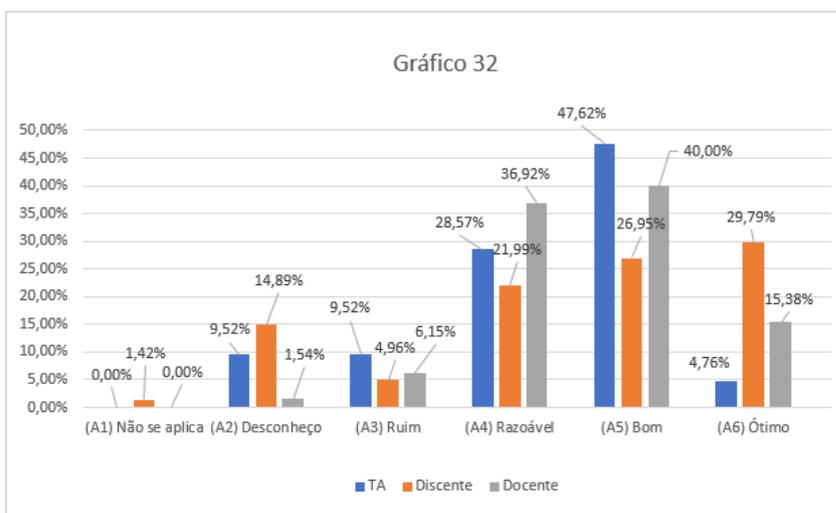
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 31 – Por Curso – Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 32 – Por Segmento – Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.

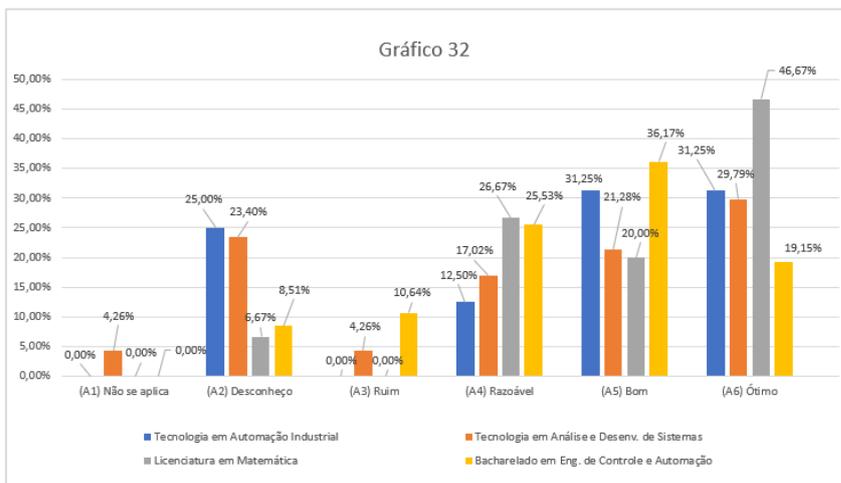


Fonte: Elaboração própria



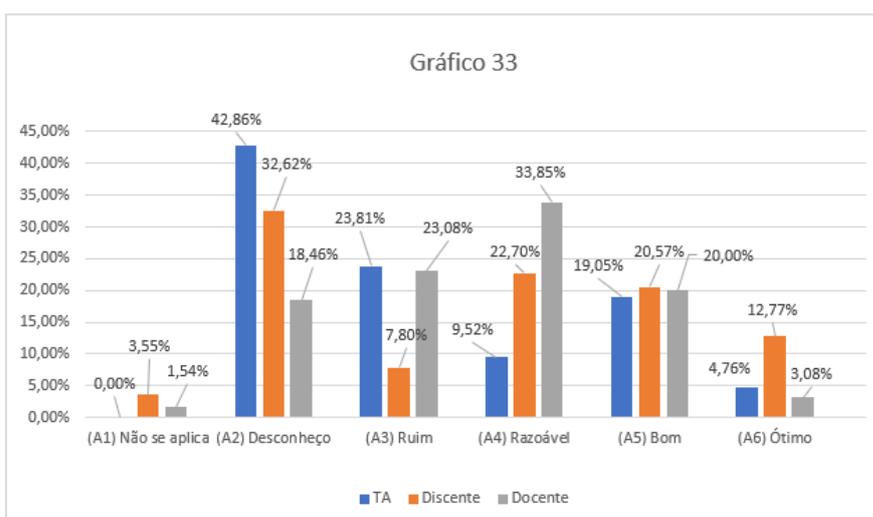
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 32 – Por Curso – Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 33 – Por Segmento – Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.

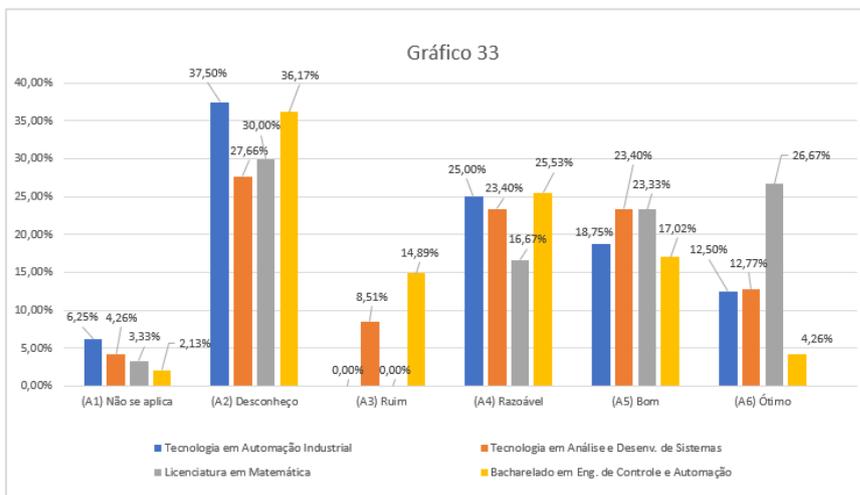


Fonte: Elaboração própria



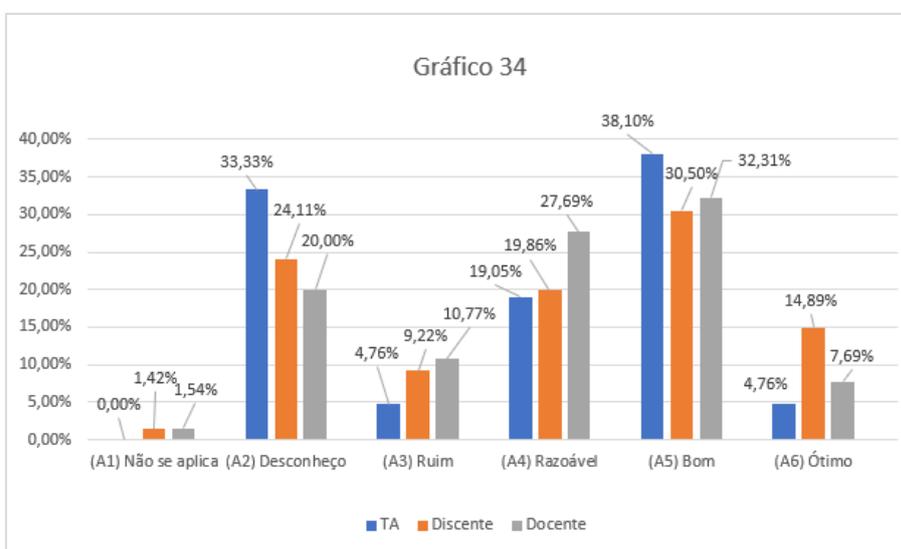
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 33 – Por Curso – Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 34 – Por Segmento – Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.

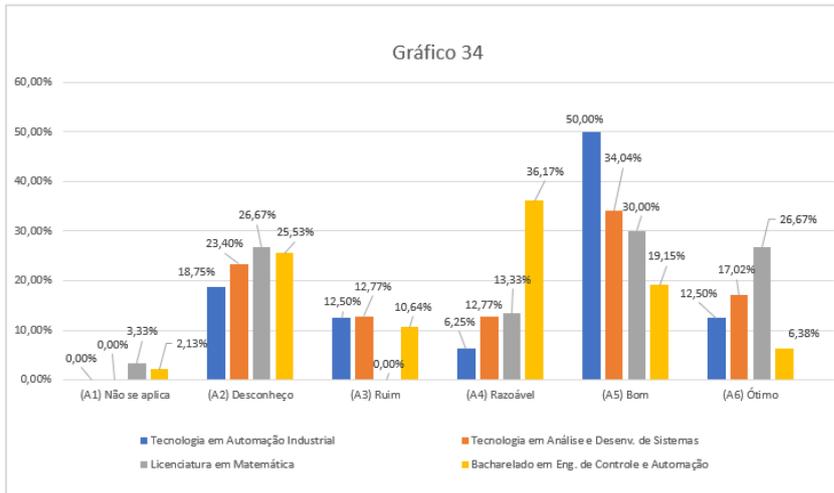


Fonte: Elaboração própria



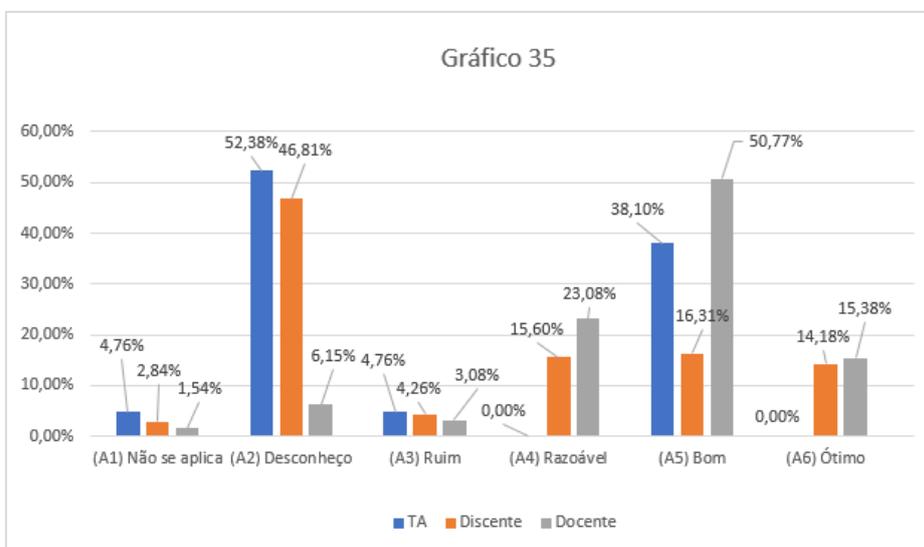
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 34 – Por Curso – Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 35 – Por Segmento – Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).

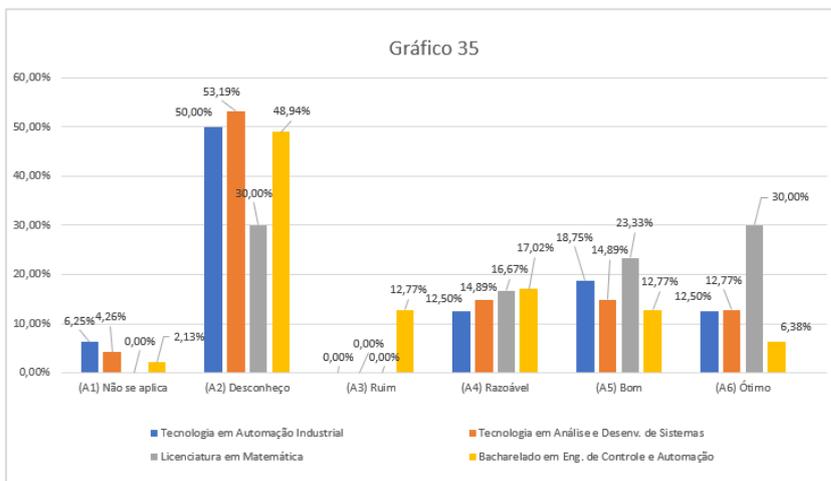


Fonte: Elaboração própria



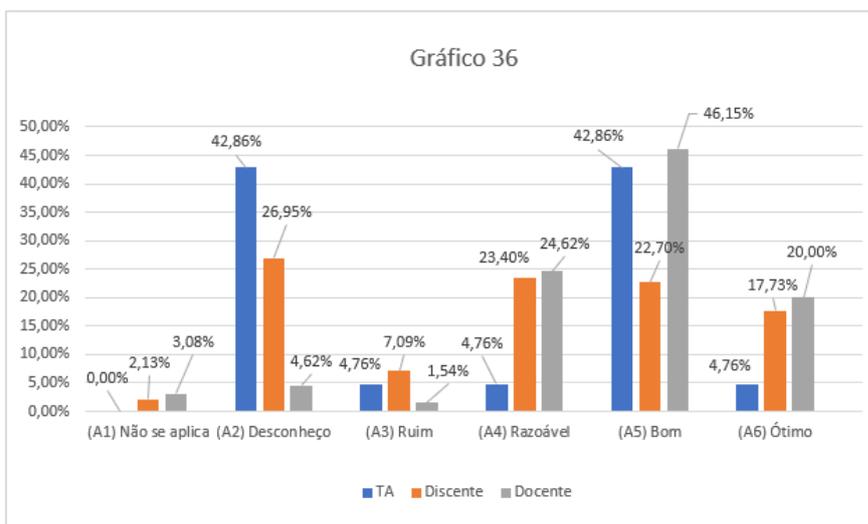
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 35 – Por Curso – Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 36 – Por Segmento – Representatividade dos Colegiados de Curso.

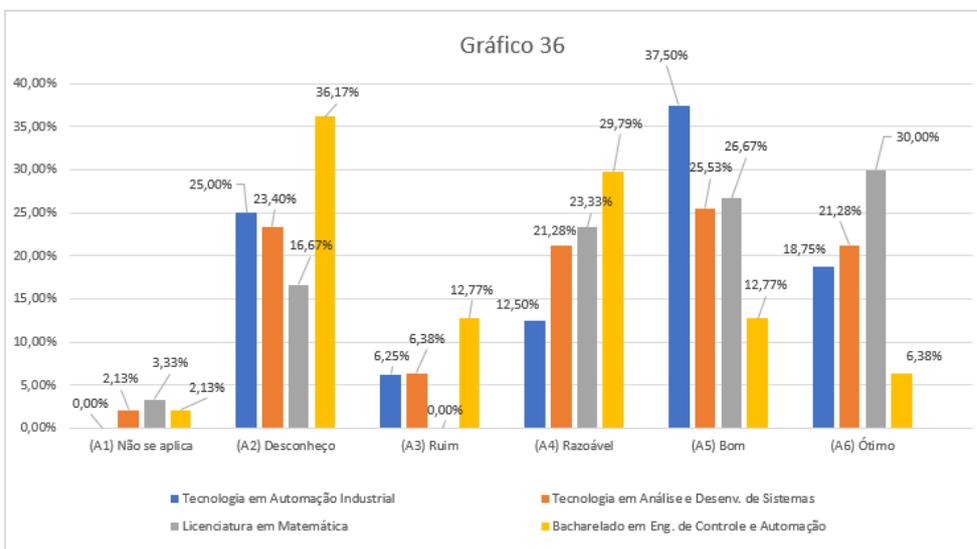


Fonte: Elaboração própria



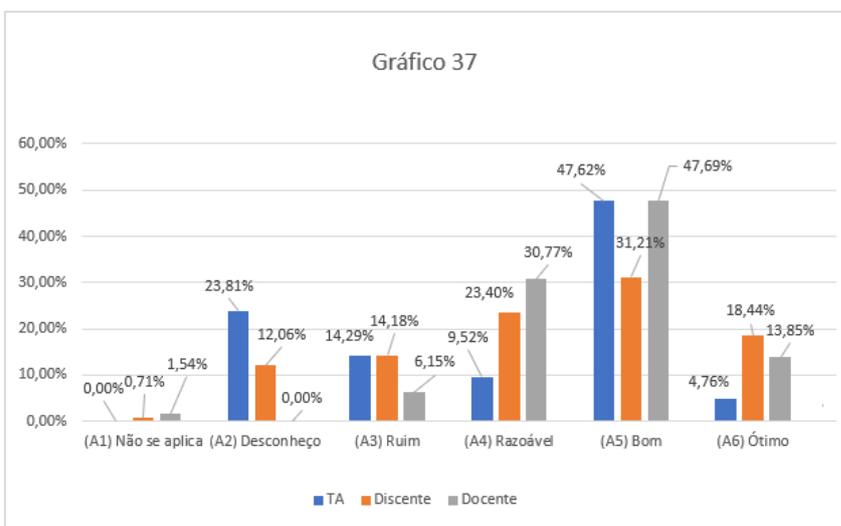
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 36 – Por Curso – Representatividade dos Colegiados de Curso.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 37 – Por Segmento – Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.

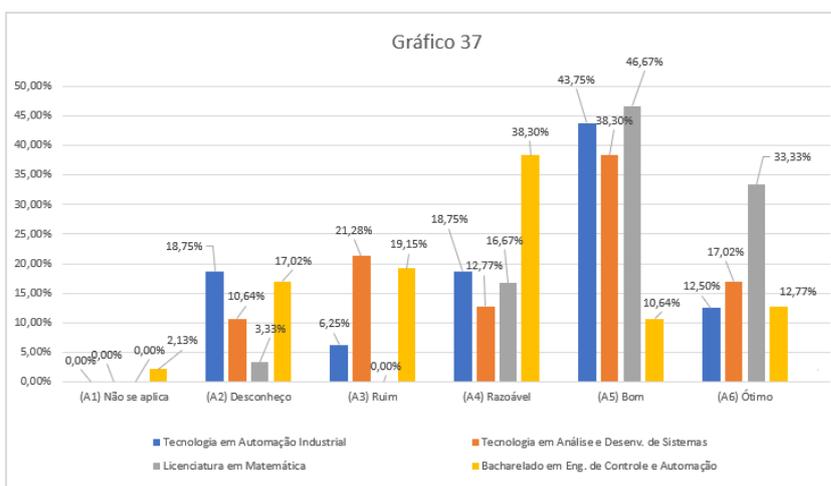


Fonte: Elaboração própria



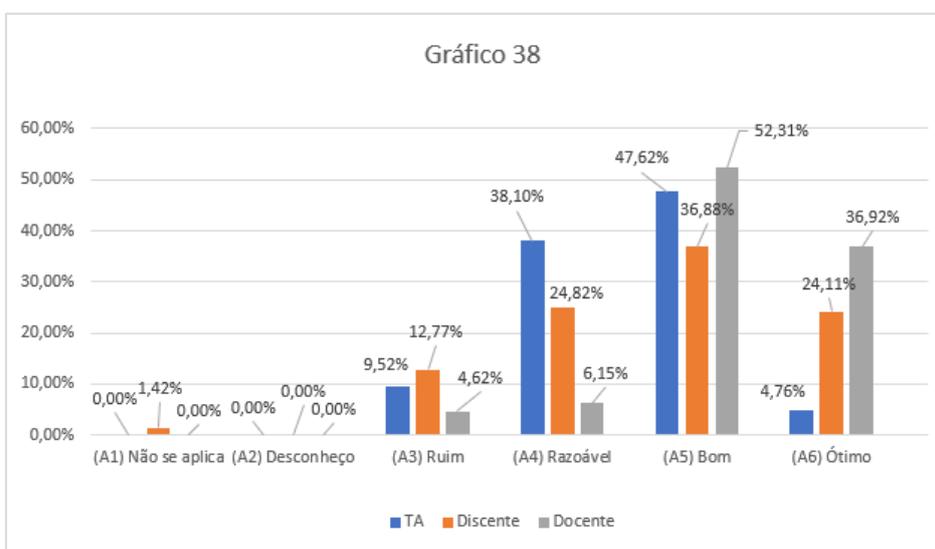
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 37 – Por Curso – Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 38 – Por Segmento – Horário de funcionamento do curso.

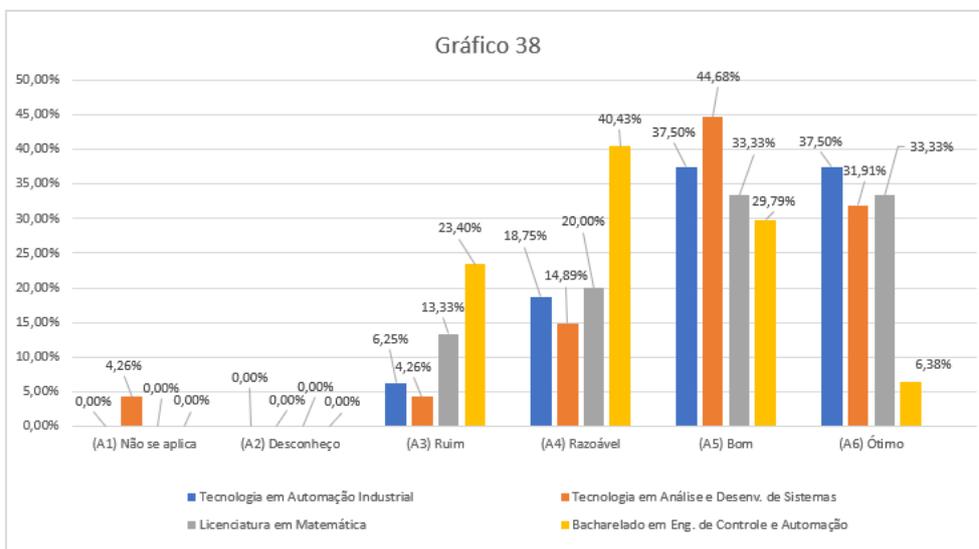


Fonte: Elaboração própria



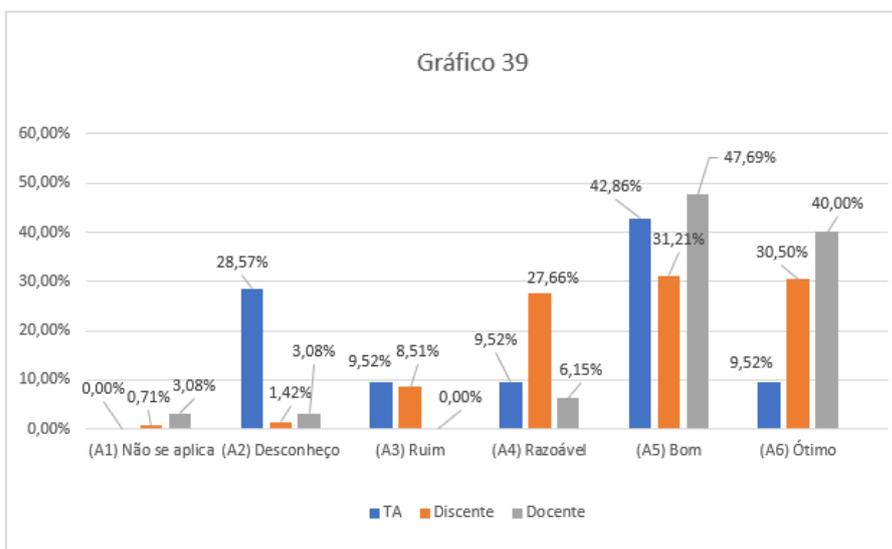
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 38 – Por Curso – Horário de funcionamento do curso.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 39 – Por Segmento – Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.

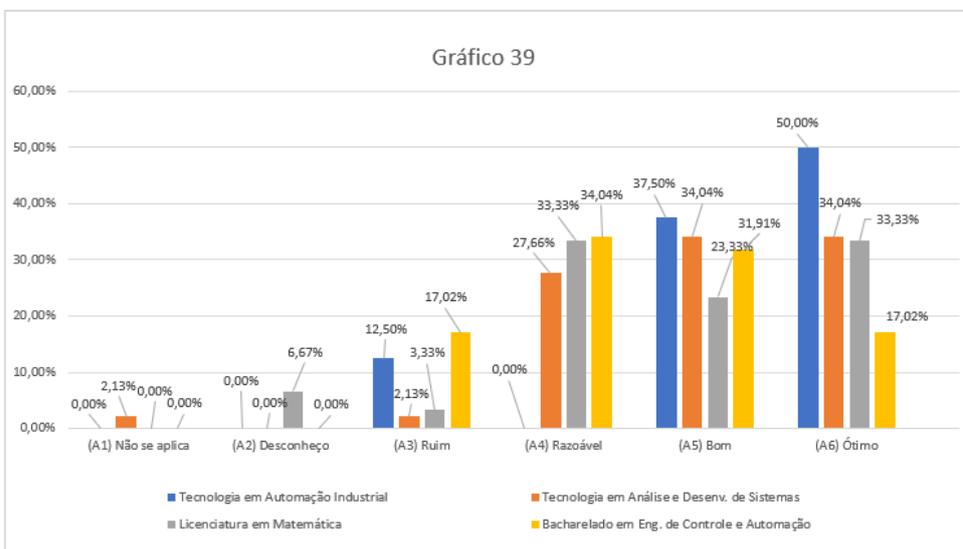


Fonte: Elaboração própria



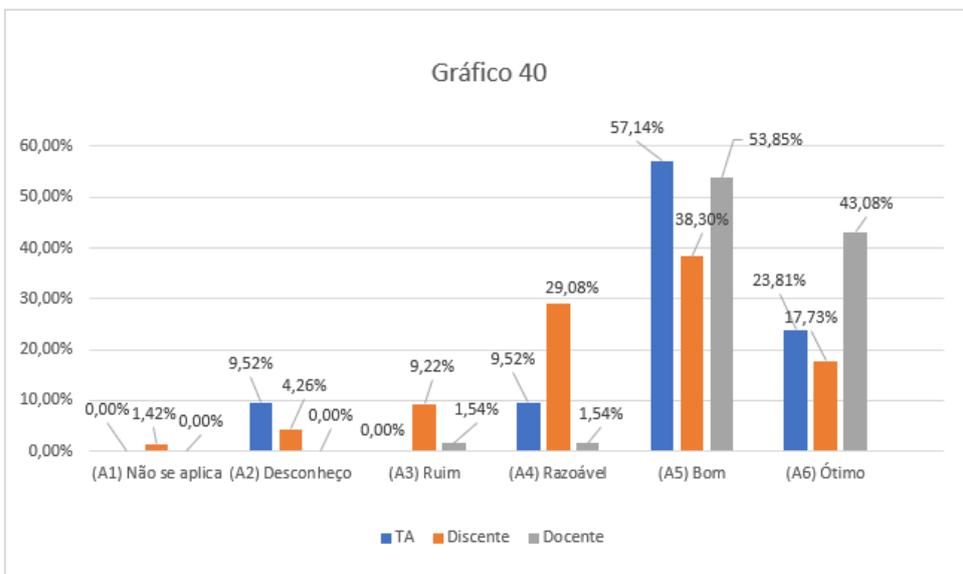
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 39 – Por Curso – Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 40 – Por Segmento – Secretaria Acadêmica.

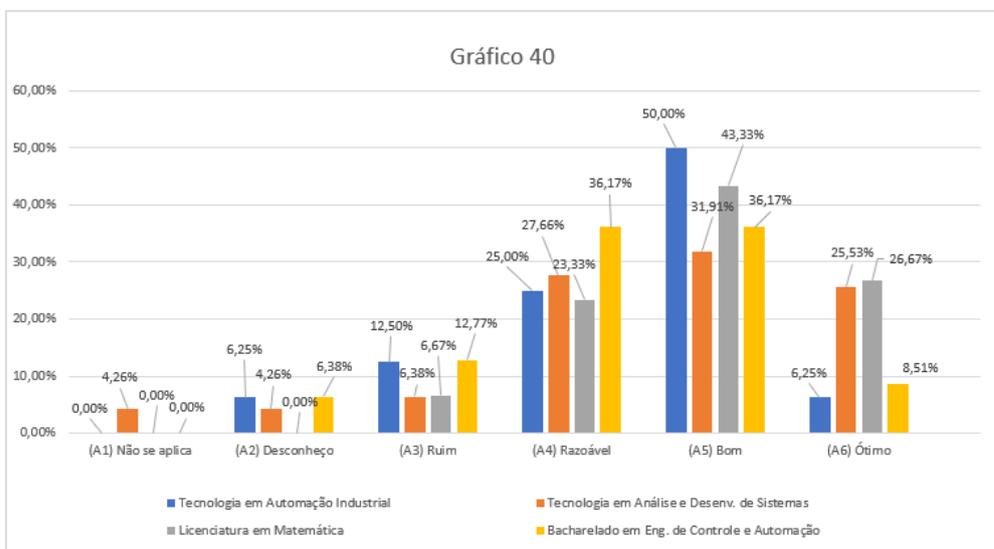


Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 40 – Por Curso – Secretaria Acadêmica.



Fonte: Elaboração própria

### 3.3.2. Análise do Eixo 3

O Eixo 3 do questionário da Comissão Própria de Avaliação consiste na avaliação da comunidade em relação aos processos de ações relativas ao ensino, pesquisa e extensão, como atualização de currículo, uso de ambiente virtual de aprendizagem, conhecimento dos resultados da monitoria e desenvolvimento da iniciação científica, ações de pesquisa e extensão com ou sem parcerias, estímulo do IFSP à produção científica, acesso da comunidade aos resultados apresentados pela extensão, pesquisa e avaliação de programas de acolhimento ao discente. Seguem quadros contendo os percentuais de acordo com o procedimento de análise adotado.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Quadro 07 A - Ações de Ensino

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Divulgação dos cursos oferecidos.	52,38%	65,25%	58,46%	0%	1%	0%
Acolhimento aos alunos ingressantes.	76,19%	66,67%	78,46%	0%	3%	0%
Apoio psicopedagógico e social.	71,43%	55,32%	72,31%	5%	16%	0%
Atendimento a alunos com defasagem de conteúdos da Educação Básica.	47,62%	48,23%	67,69%	24%	15%	8%
Acessibilidade de estudantes com necessidades específicas.	85,71%	57,45%	78,46%	5%	18%	2%
Programas de monitoria.	42,86%	40,43%	61,54%	33%	27%	2%

Fonte: Elaboração própria

Os resultados indicam que item como divulgação dos cursos, apoio psicopedagógico, atendimento de alunos com defasagem devem ser tratados prioritariamente, e que os programas de monitoria, item com baixo percentual, contribuiria significativamente na correção dos outros. Mais uma vez chama atenção o desconhecimento dos técnicos administrativos acerca dos processos de ensino.

Quadro 07 B - Ações de Pesquisa, Extensão e Internacionalização

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Apoio à produção científica, tecnológica, cultural, técnica e artística pelos estudantes.	57,14%	68,09%	66,15%	14%	7%	3%
Desenvolvimento da Iniciação Científica.	47,62%	61,70%	70,77%	29%	13%	0%
Ações/projetos de pesquisa, extensão, inovação e internacionalização, desenvolvidos pelo IFSP, individualmente ou por meio de parcerias.	61,90%	58,16%	58,46%	24%	13%	5%
Divulgação dos grupos de pesquisa e possibilidade de participação em grupos de pesquisa no âmbito do IFSP.	47,62%	49,65%	44,62%	14%	13%	3%

Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

A análise indica novamente um grande desconhecimento do segmento dos técnicos administrativos sobre as diversas ações que compõem a missão institucional do IFSP. Adicionalmente, a divulgação de grupos de pesquisa e de ações interinstitucionais de pesquisa necessitam de ações de curto prazo, assim como a internacionalização.

Quadro 07 C – Participação em eventos técnicos e acadêmicos e bolsas

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Possibilidade dos alunos participarem em eventos, tais como congressos, seminários e palestras, realizarem viagens de estudo e visitas técnicas.	42,86%	63,83%	55,38%	19%	7%	2%
Realização pelo Câmpus de eventos tais como congressos, seminários, palestras, viagens de estudo e visitas técnicas.	38,10%	51,06%	47,69%	14%	13%	2%
Possibilidade de obtenção de auxílio para participação em eventos internos e externos, tais como congressos, seminários e palestras.	38,10%	44,68%	46,15%	19%	0%	3%
Concessão de bolsas de ensino, monitoria, pesquisa/iniciação científico-tecnológica e/ou extensão aos alunos.	52,38%	56,74%	55,38%	10%	15%	2%

Fonte: Elaboração própria

Alguns dos itens que apresentaram os percentuais mais baixos, indicando demandarem propostas de curto prazo e principalmente, a adoção de diretrizes orçamentárias que as contemplem.

Quadro 07 D – Relações com a Comunidade Externa e Mundo do Trabalho

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Acompanhamento dos egressos e sua inserção no mundo do trabalho.	23,81%	33,33%	23,08%	43%	33%	18%
Relação do Câmpus com as entidades de classe e empresas do setor relacionadas aos cursos ofertados.	42,86%	45,39%	40,00%	33%	24%	20%

Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

O desconhecimento dos segmentos sobre o acompanhamento dos egressos aparece como um item com baixíssimos percentuais consubstanciando a ausência de política institucional sobre o tema. A relação do campus com entidades de classe também surge como um item a ser tratado com ações imediatas.

Quadro 07 E – Órgãos Acadêmicos, Currículos, Cursos e Coordenações de Curso

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Ações desenvolvidas pelo Núcleo Docente Estruturante (NDE).	38,10%	30,50%	66,15%	52%	47%	6%
Representatividade dos Colegiados de Curso.	47,62%	40,43%	66,15%	43%	27%	5%
Atualização dos currículos dos cursos. Proposição e/ou adoção de novas matrizes curriculares, renovação do conteúdo das disciplinas, inserção de novas temáticas, bibliografias atualizadas, etc.	52,38%	49,65%	61,54%	24%	12%	0%
Horário de funcionamento do curso.	52,38%	60,99%	89,23%	0%	0%	0%
Atendimento dos coordenadores de curso aos alunos.	52,38%	61,70%	87,69%	29%	1%	3%
Seu preparo para a atuação profissional.	80,95%	56,03%	96,92%	10%	4%	0%

Fonte: Elaboração própria

Chama atenção que 30% dos discentes que responderam à pesquisa não saibam sobre o atendimento das coordenações.

### 3.3.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 3

Com relação ao atendimento das coordenações e setores do campus, foi realizada uma solicitação para que todos divulguem, amplamente, os canais e horários de atendimento.

O campus aumentou a quantidade de bolsas ofertadas nas 3 modalidades (ensino, pesquisa e extensão), tanto com recursos próprios quanto com editais externos, mas realmente há uma necessidade de maior divulgação dos projetos realizados e seus resultados.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
CÂMPUS GUARULHOS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Foi realizado, pela Coordenadoria de Extensão, questionário de acompanhamento dos egressos, mas percebe-se que estes resultados devem ter maior divulgação à comunidade acadêmica. Além disso, o campus tem participado de diversos conselhos da cidade de Guarulhos para que as entidades de classe conheçam mais as nossas ações.

Os ambientes de participação da comunidade acadêmica estão garantidos e estão em implantação áreas específicas do site para divulgação dos trabalhos realizados por comissões e órgãos de participação.

O campus Guarulhos participa ativamente da Semana do Conhecimento do município, sempre no segundo semestre de cada ano, e criou, em 2021, uma semana nos mesmos moldes para realização no primeiro semestre. Estes eventos visam a participação em atividades culturais, científicas e sociais. Todos os segmentos são incentivados a participar e propor atividades acadêmicas ou culturais.

Está em promoção constante os processos seletivos e os cursos de extensão nas redes sociais, além do apoio da mídia local. Acontece que a cidade de Guarulhos está inserida em um eixo da grande São Paulo e ações com as grandes mídias são difíceis de serem realizadas. Será adotada uma rede de divulgação das ações do campus nas mídias sociais dos participantes da comunidade acadêmica.

Existem diversos programas de monitoria e de atendimento a estudantes, inclusive todos os docentes disponibilizam 1 hora de atendimento semanal para que todos os alunos possam esclarecer dúvidas. Este processo passará por maior divulgação e incentivo a frequência. Esta ação visa acolher e atender estudantes que não tiveram contato ou se apropriaram de conteúdos específicos de seus respectivos cursos.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

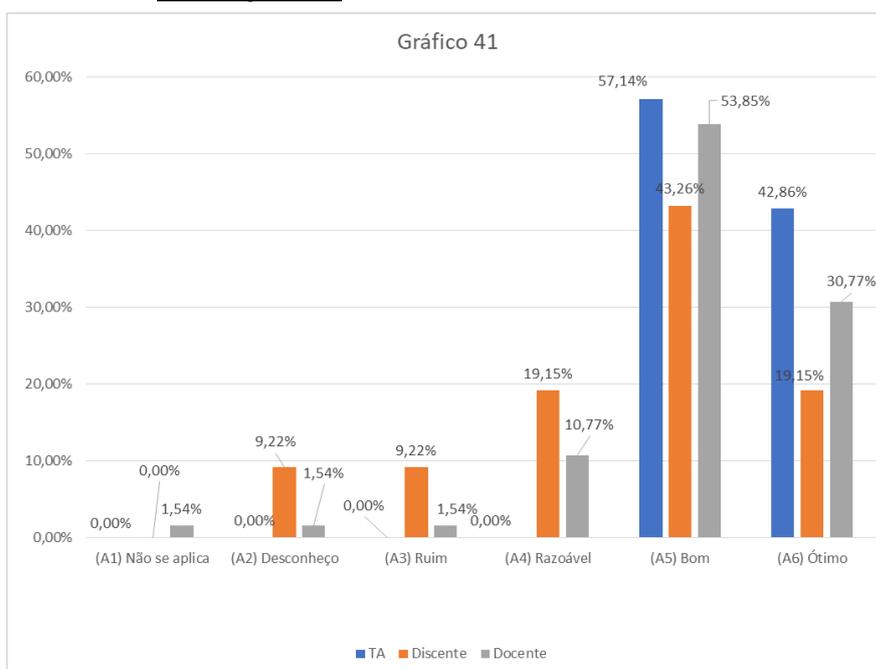
### 3.4. Eixo 4 – Políticas de Gestão

O Eixo 4 da Avaliação Institucional estrutura-se em políticas de gestão cujas ações se relacionam com a gestão institucional de forma geral e, particularmente com a formação e capacitação dos docentes e técnicos administrativos, considerando-se os recursos ofertados e a coerência entre plano de carreira e a gestão, o sistema de registro acadêmico, a sustentabilidade financeira e a relação entre planejamento e recursos orçamentários.

Deste modo, os próximos gráficos apresentarão os resultados em relação a aspectos avaliados considerando os seguintes atributos: cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dos setores/serviços indicados.

#### 3.4.1. Gráficos Eixo 4

Gráfico 41- Por segmento: Secretaria Acadêmica

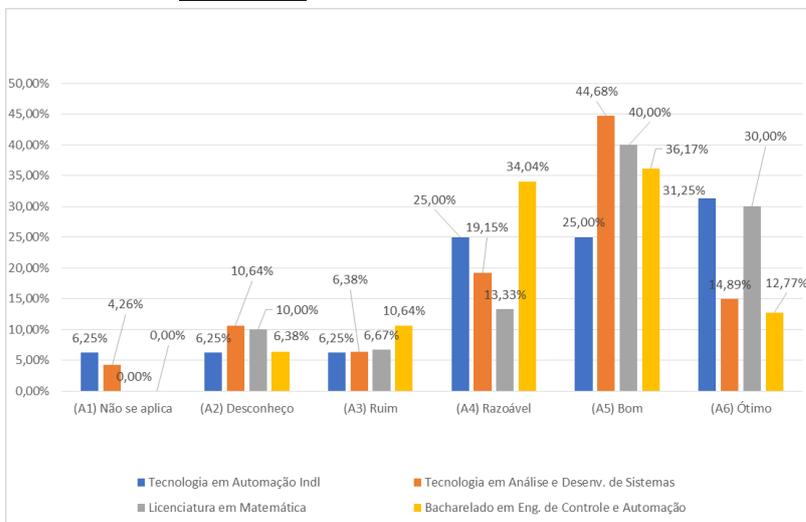


Fonte: Elaboração própria



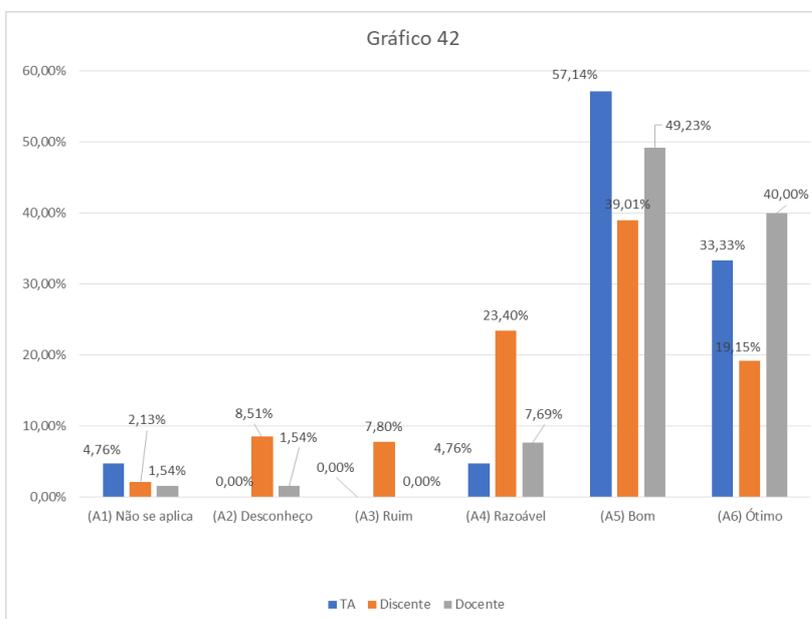
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 41 – Por curso: Secretaria Acadêmica



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 42 Por segmento: Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores)

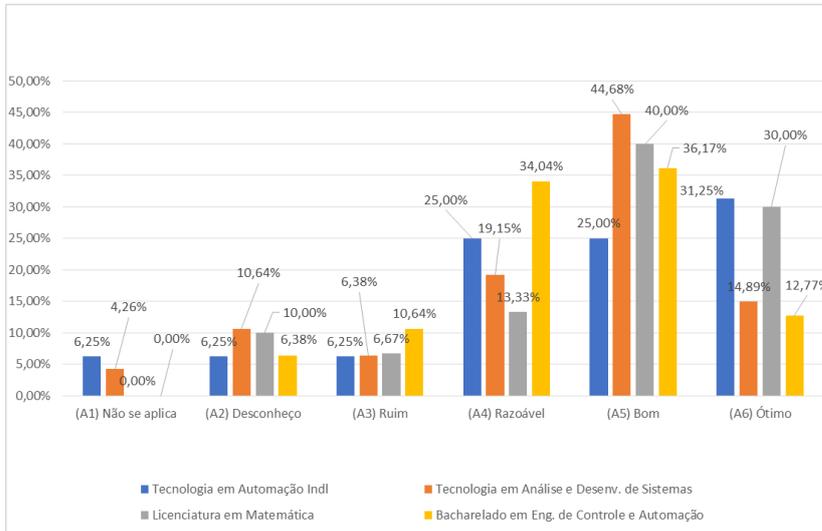


Fonte: Elaboração própria



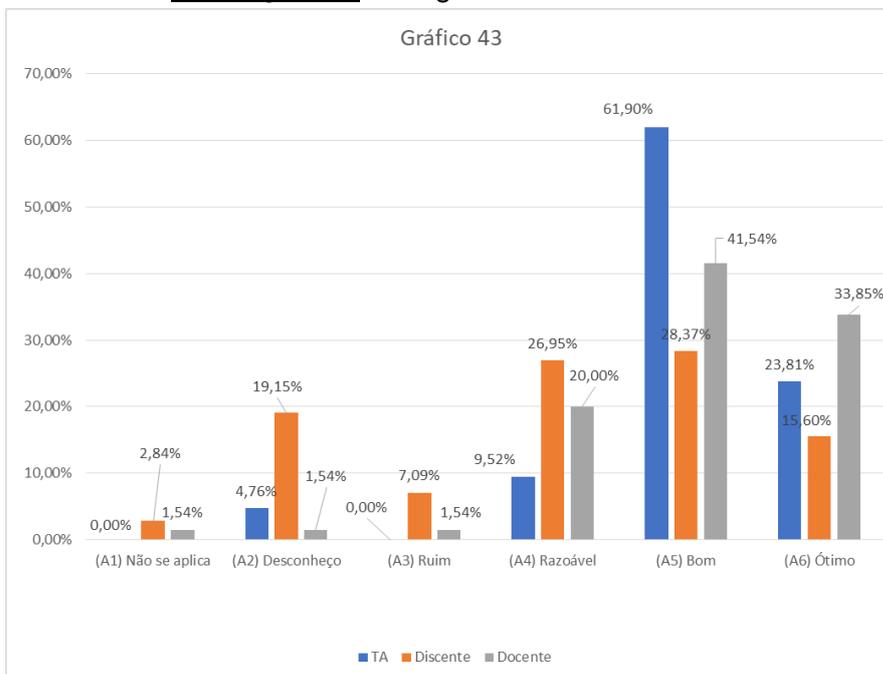
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 42 – Por curso: Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 43 – Por Segmento: Estágio e extensão

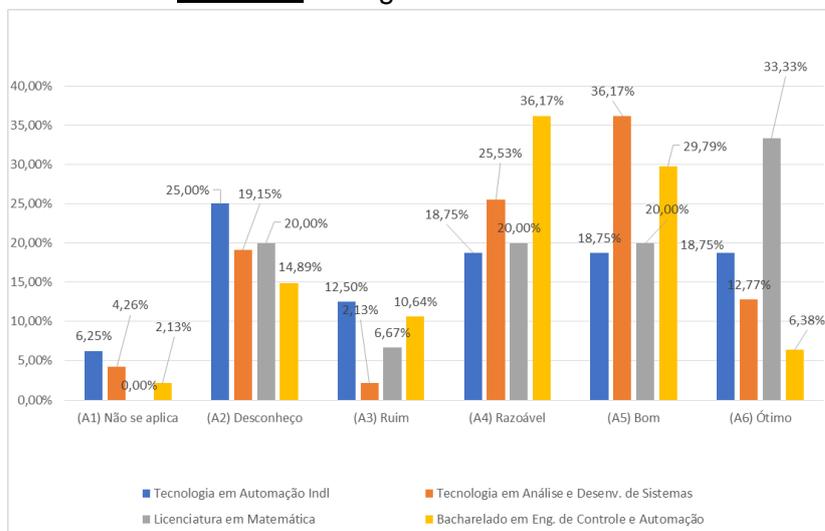


Fonte: Elaboração própria



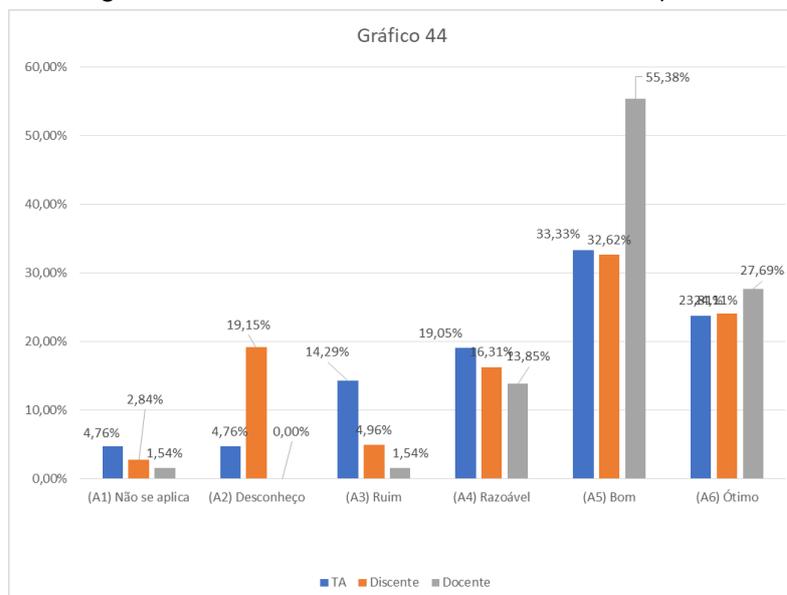
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 43 – Por curso: Estágio e extensão



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 44 - Por segmento: Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais)

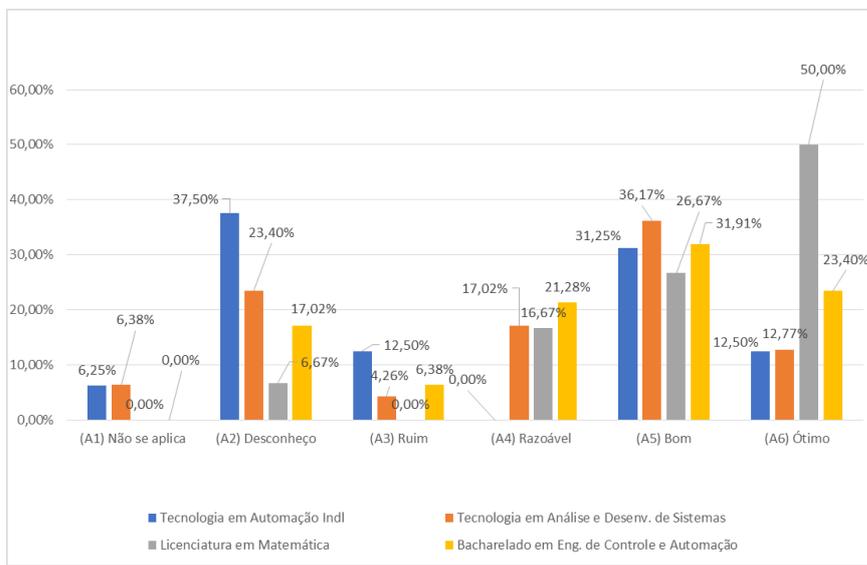


Fonte: Elaboração própria



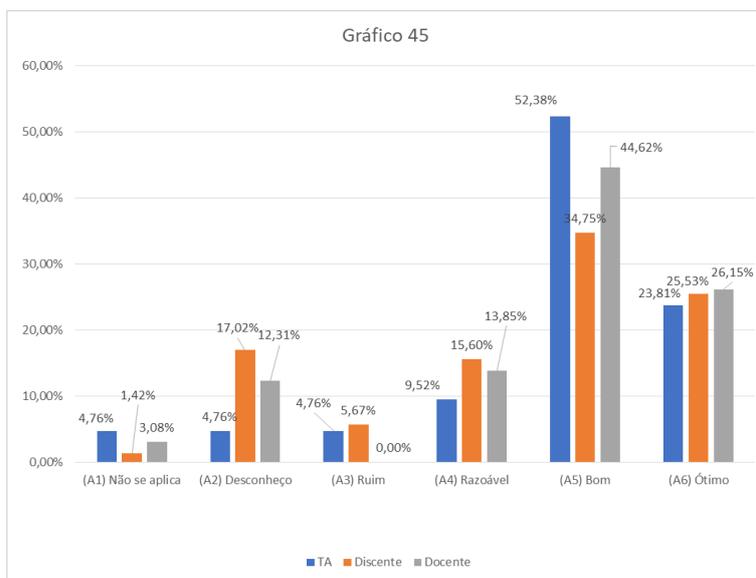
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 44 – Por curso: Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais)



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 45 – Por segmento: Assistência Estudantil

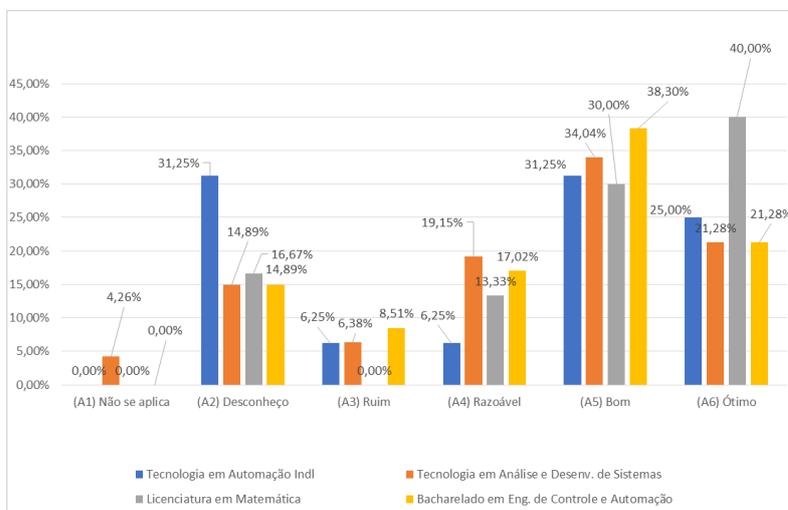


Fonte: Elaboração própria



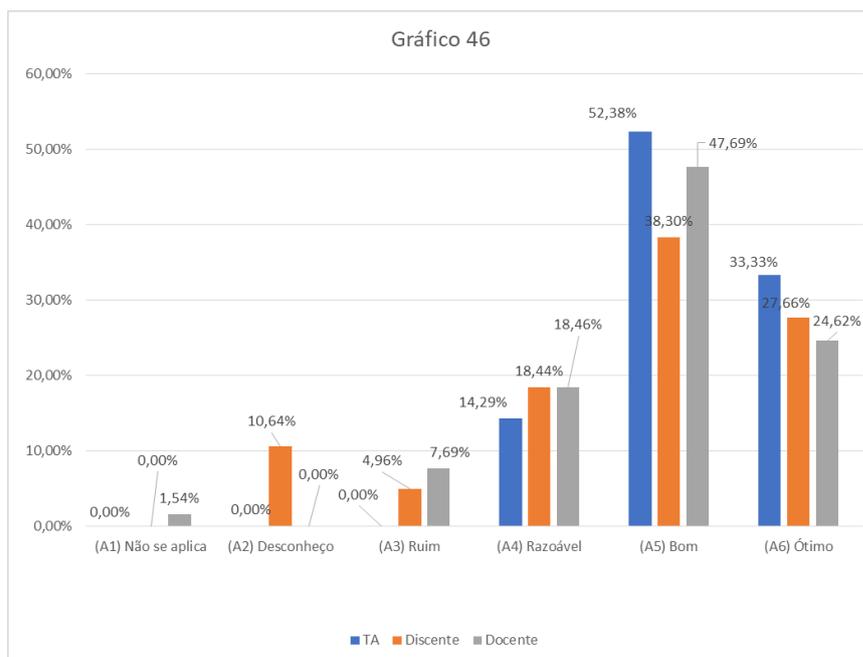
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 45 – Por curso: Assistência Estudantil



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 46 - Por segmento: Tecnologia da Informação

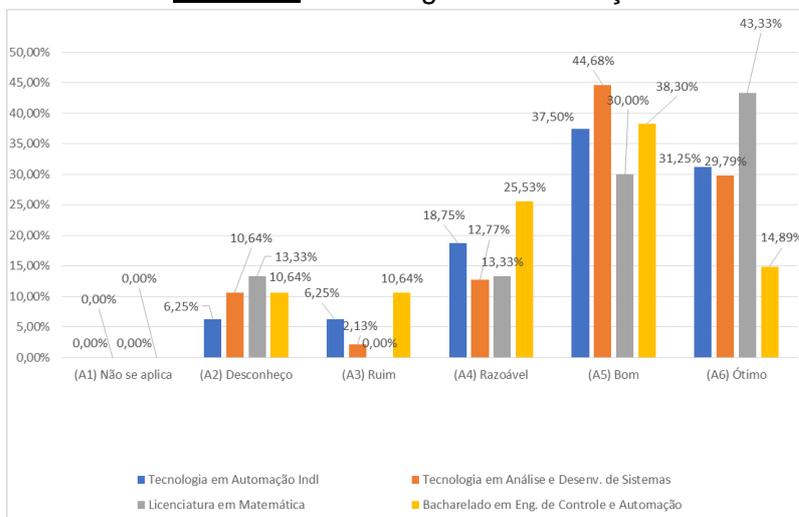


Fonte: Elaboração própria



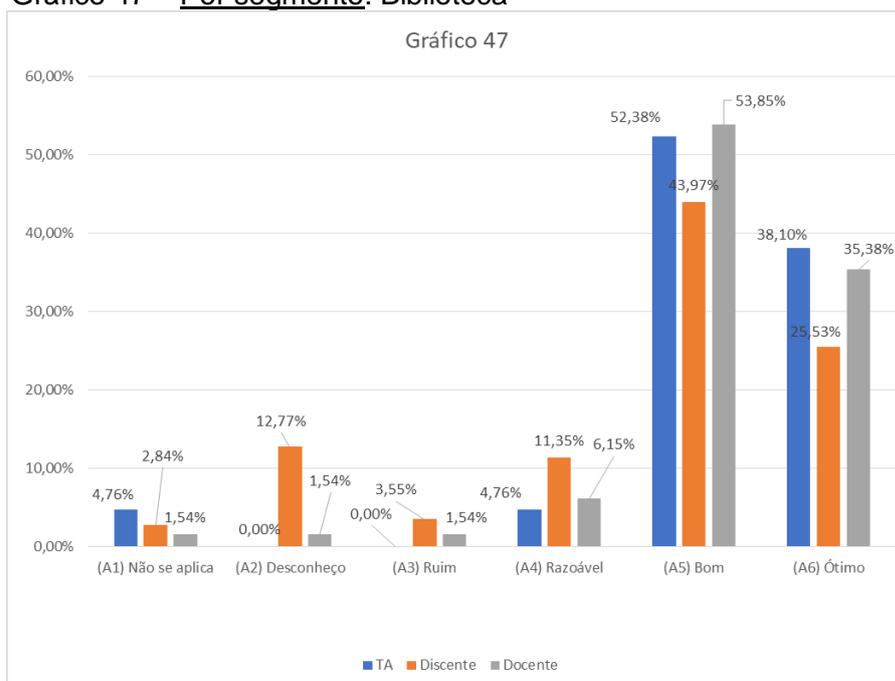
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 46 - Por curso: Tecnologia da Informação



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 47 – Por segmento: Biblioteca

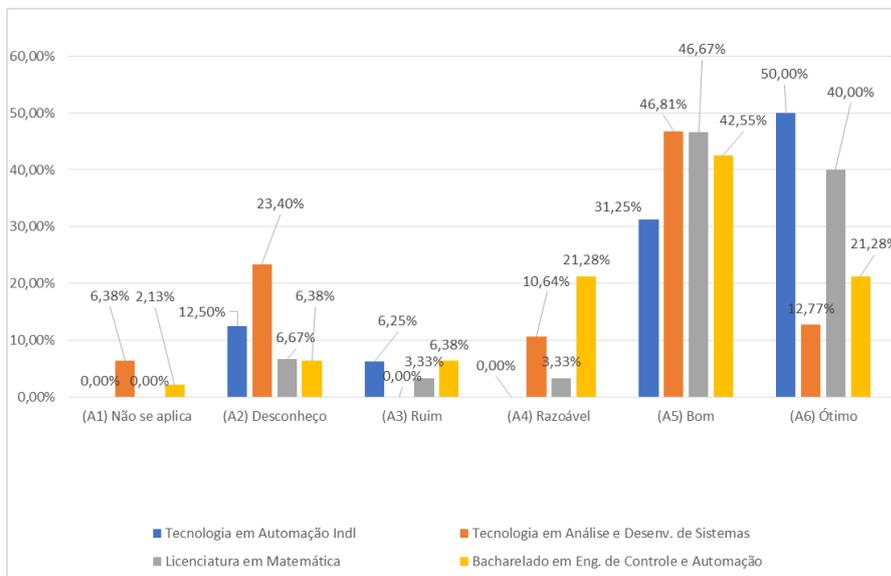


Fonte: Elaboração própria



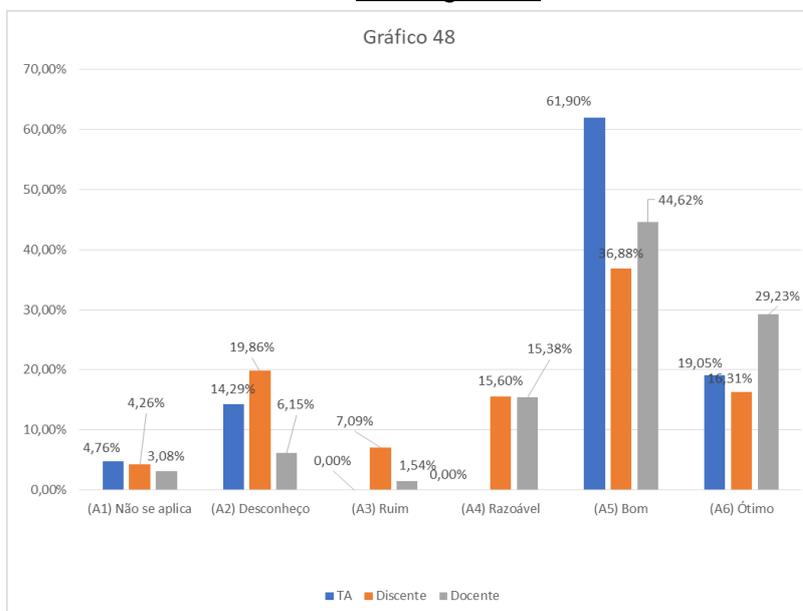
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 47 – Por curso: Biblioteca



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 48 Laboratórios – Por segmento:

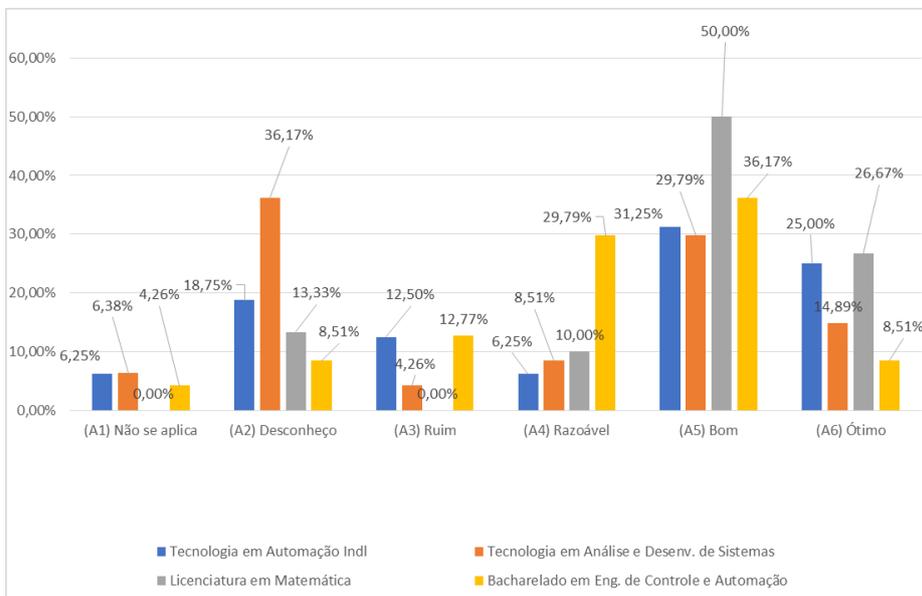


Fonte: Elaboração própria



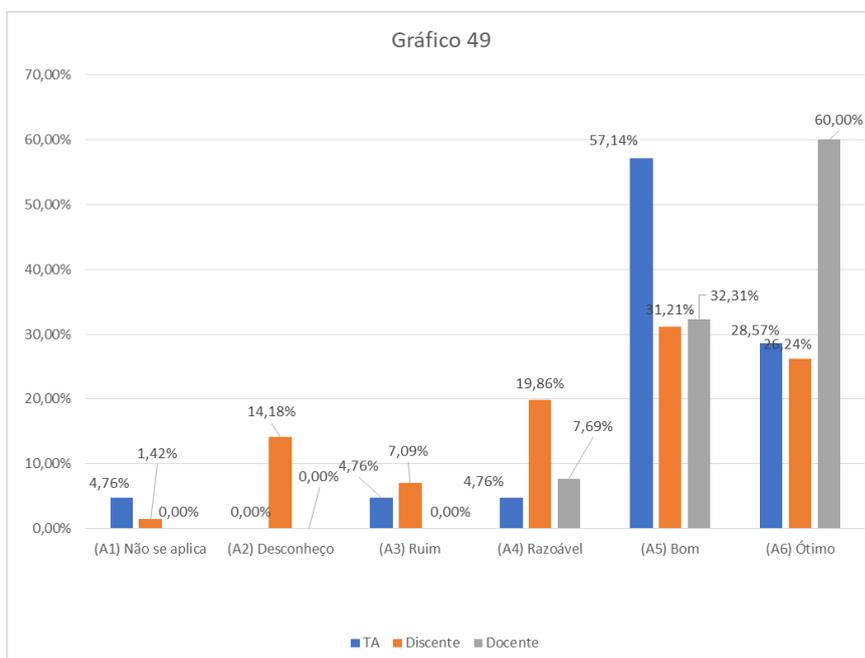
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 48 – Por curso: Laboratórios



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 49 – Por segmento: Direção Geral do Câmpus

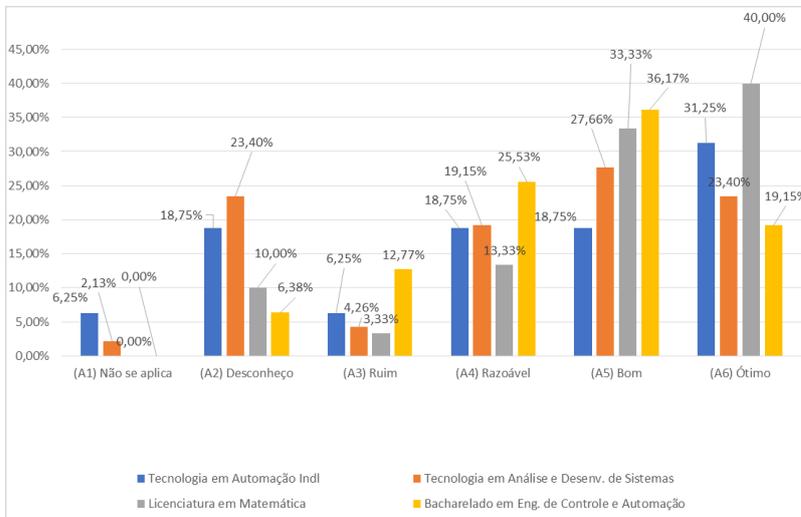


Fonte: Elaboração própria



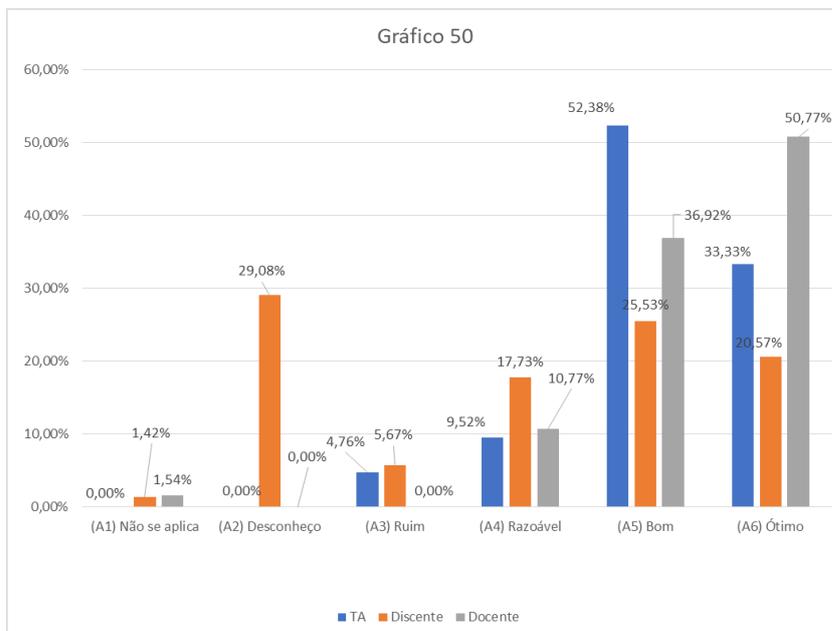
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

**Gráfico 49 – Por curso:** Direção Geral do Câmpus



Fonte: Elaboração própria

**Gráfico 50 – Por segmento:** Diretoria Adjunta Educacional

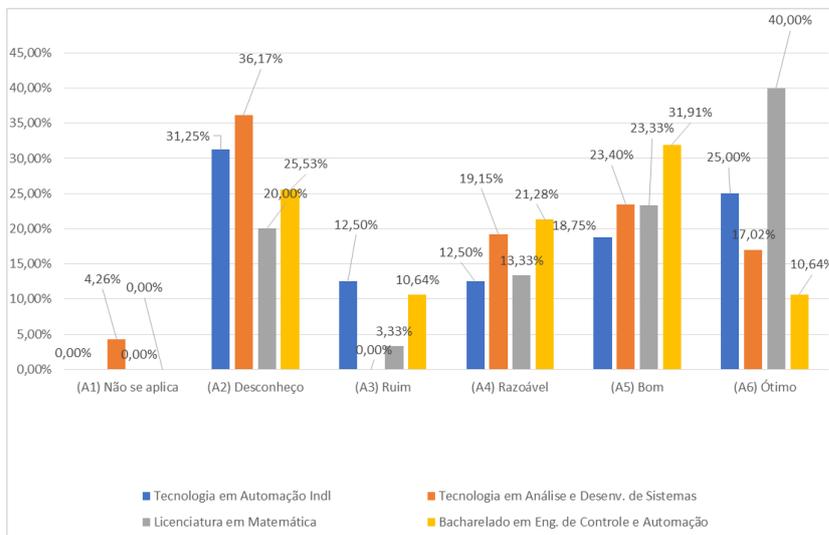


Fonte: Elaboração própria



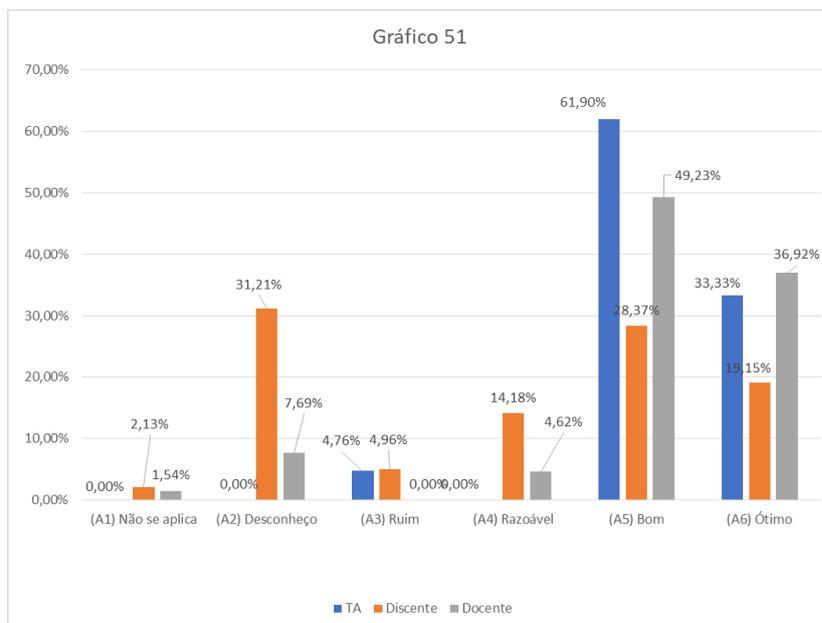
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 50 – Por curso: Diretoria Adjunta Educacional



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 51 – Por segmento: Diretoria Adjunta Administrativa

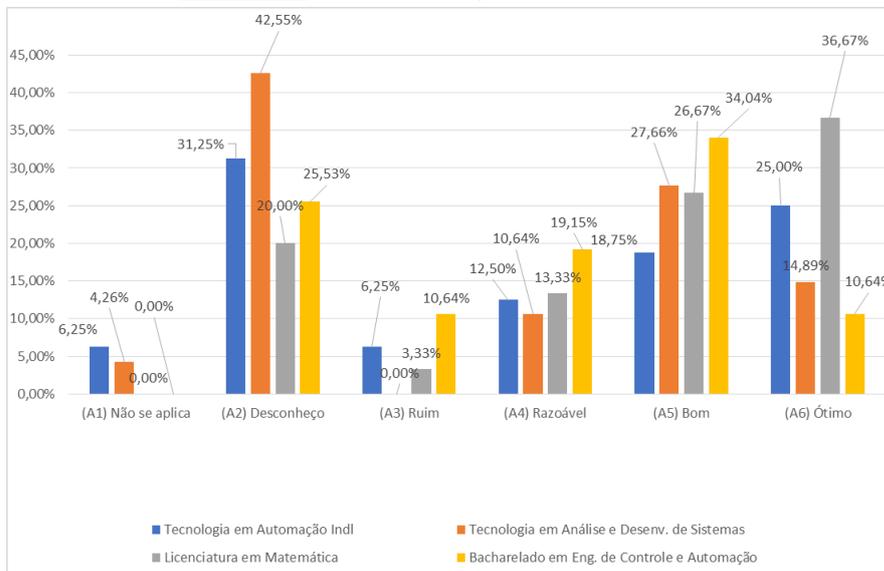


Fonte: Elaboração própria



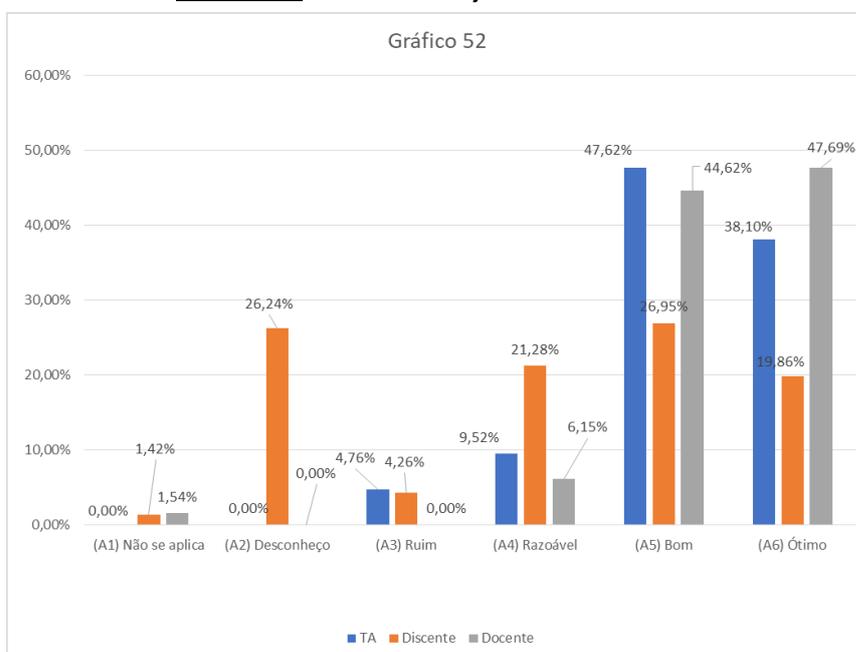
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 51 – Por curso: Diretoria Adjunta Administrativa



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 51 – Por curso: Diretoria Adjunta Administrativa

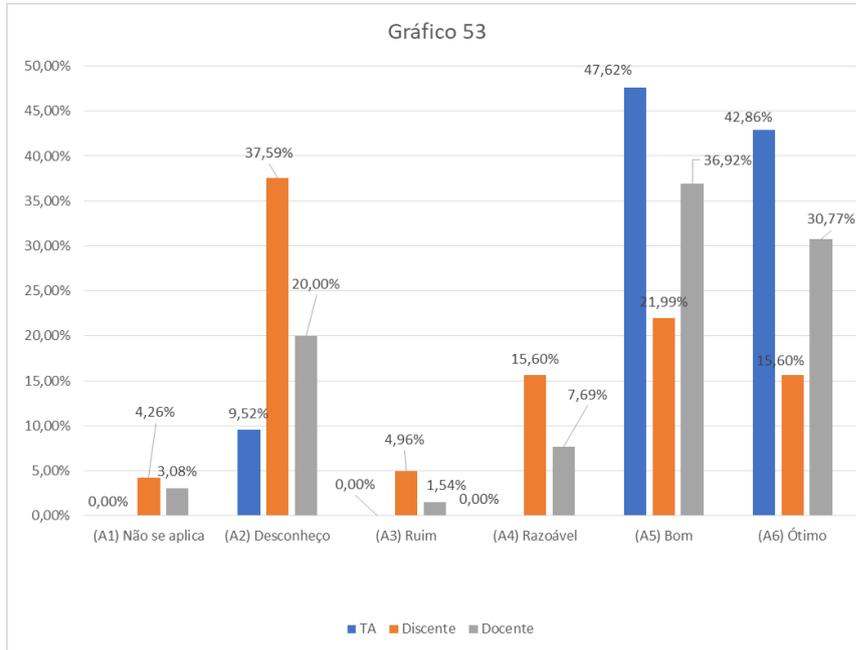


Fonte: Elaboração própria



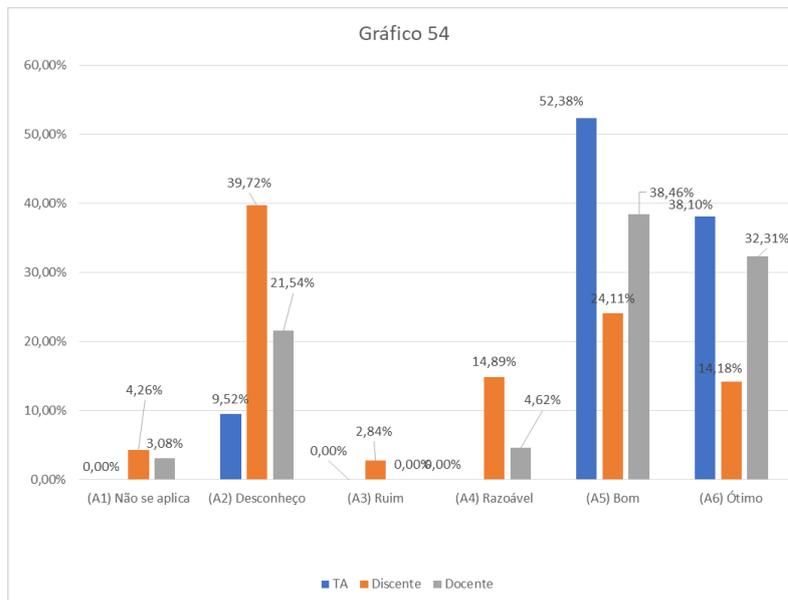
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 53 – Por segmento: Licitações e contratos



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 54 – Por segmento: Contabilidade e Finanças

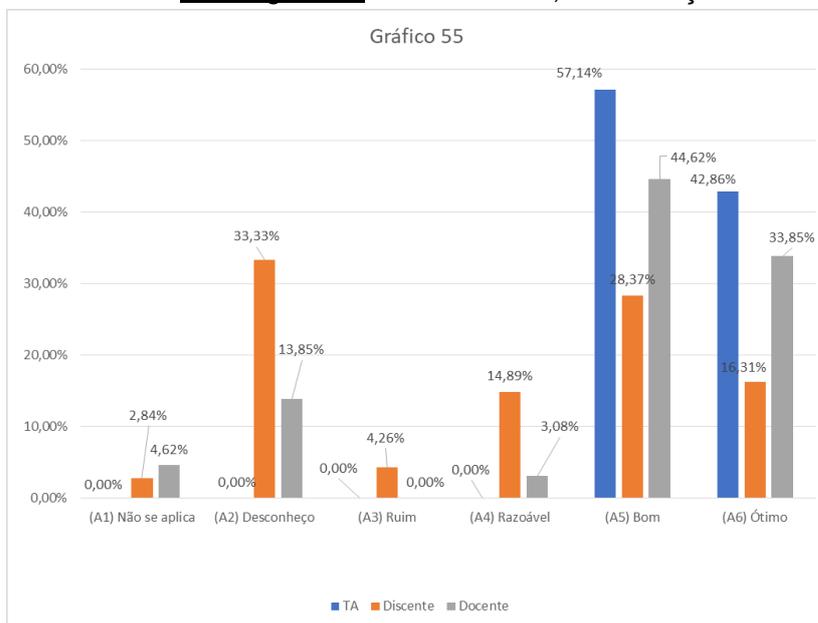


Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 55 – Por segmento: Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio



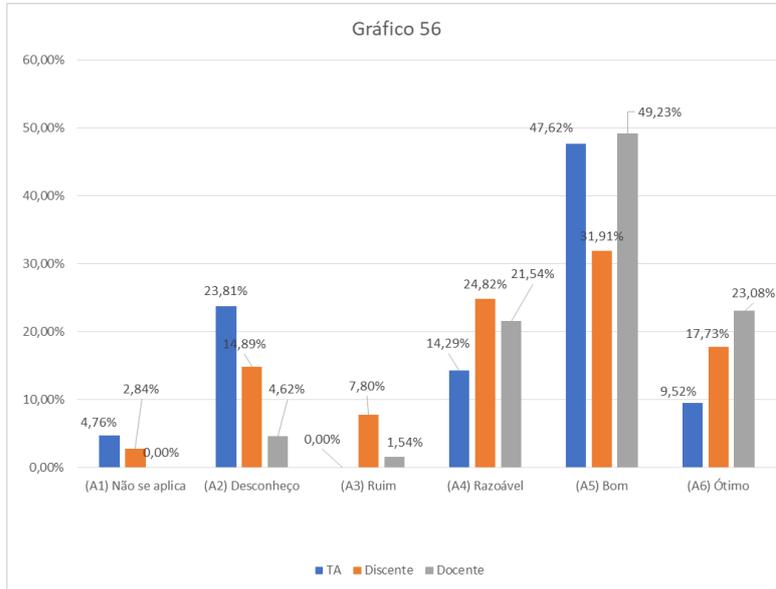
Fonte: Elaboração própria

Optamos por não apresentar os gráficos 52, 53, 54 e 55 por curso por conta da inexistência de interação entre esses setores e o alunado. Os gráficos a seguir avaliarão a qualidade dos serviços de acordo com os aspectos indicados nas legendas.



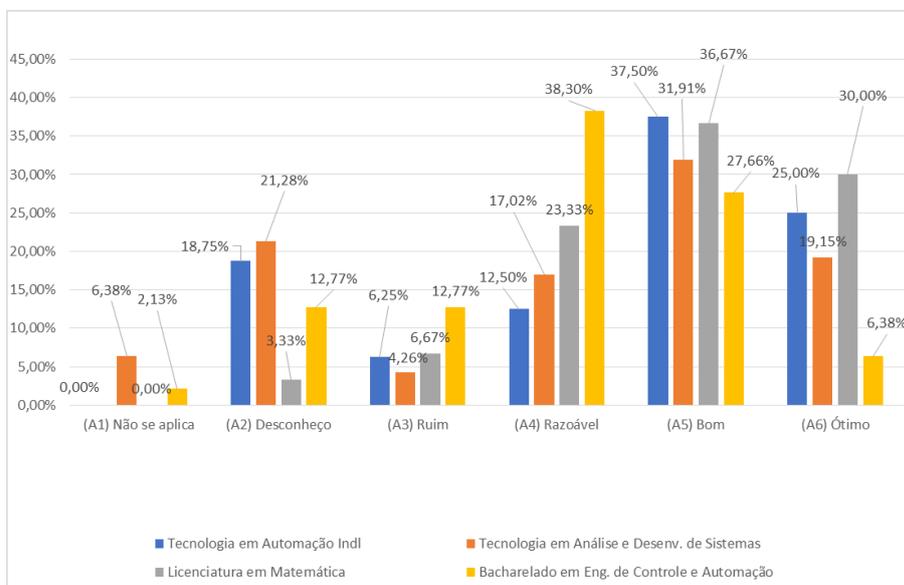
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 56 – Por segmento: Os órgãos de gestão e colegiados do seu campus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 56 – Por curso: Os órgãos de gestão e colegiados do seu campus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos

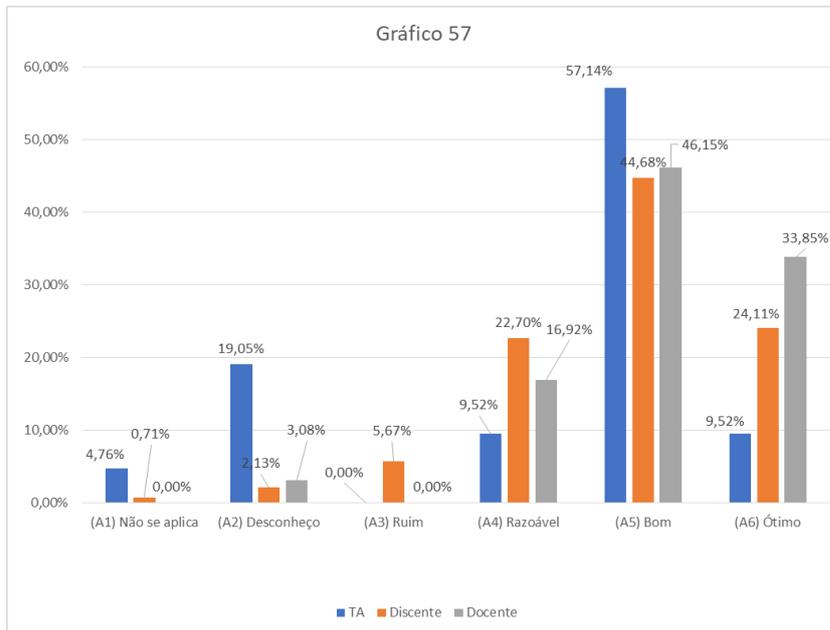


Fonte: Elaboração própria



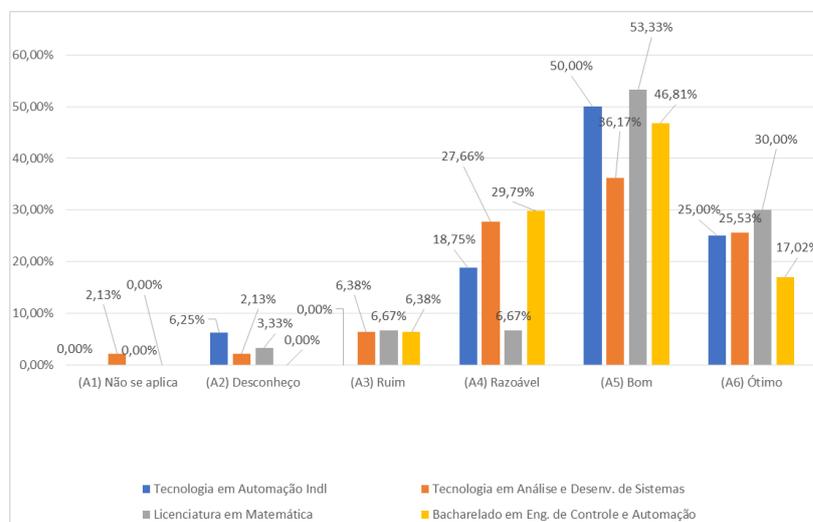
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 57 – Por segmento: O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 57 – Por curso: O sistema de matrícula, de lançamento de notas e faltas, divulgação de resultados, etc., segundo a adequação ao público a que se destina o IFSP

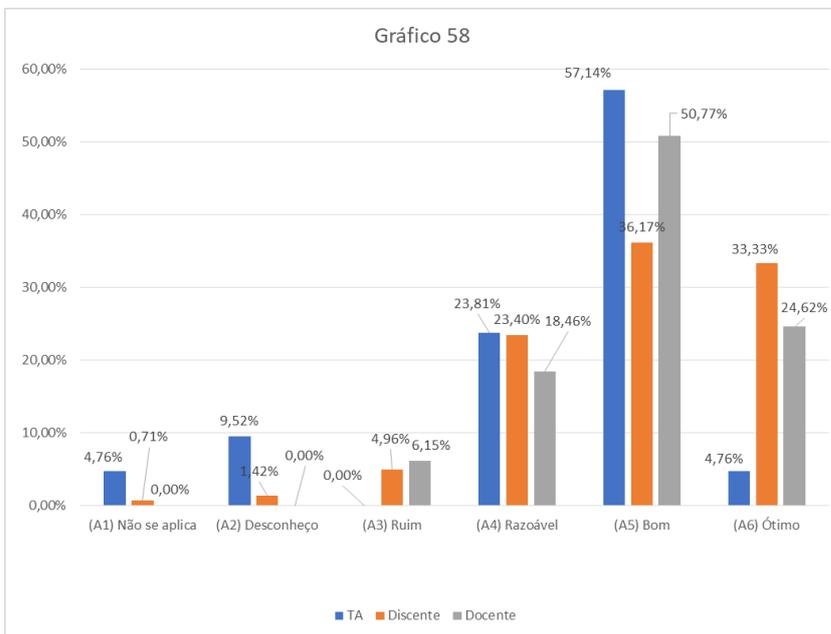


Fonte: Elaboração própria



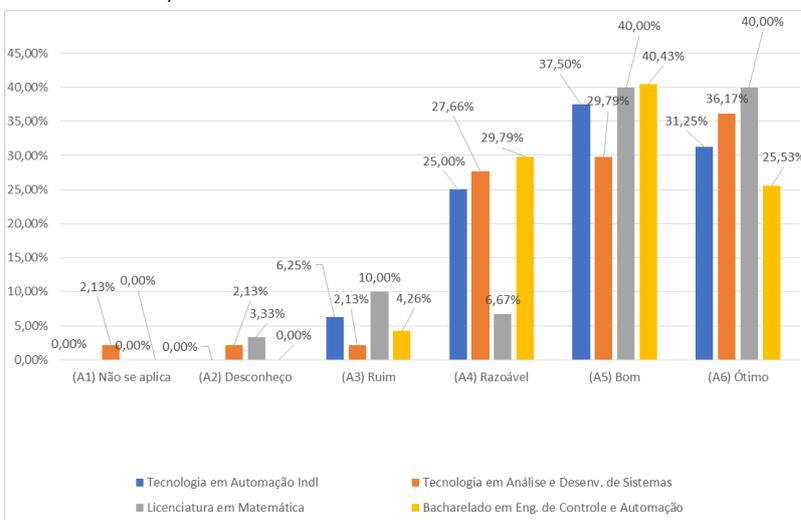
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 58 – Por segmento: O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 58 – Por curso: O SUAP: inserção de informações, extração de documentos, consultas, acesso a informações e materiais dos cursos, acesso a informações acadêmicas, etc.

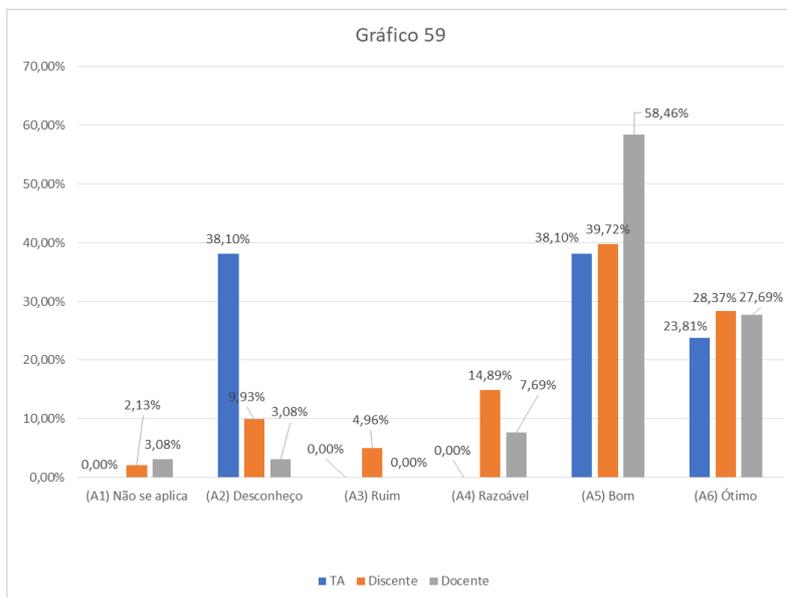


Fonte: Elaboração própria



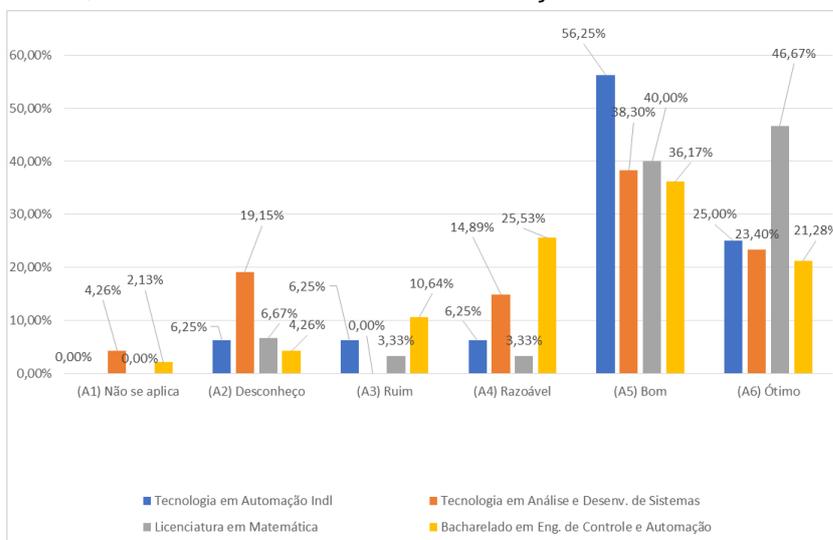
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 59 – Por segmento: A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 59 – Por curso: A biblioteca, considerando o serviço de empréstimo, acesso online, consultas e reserva e informatização do acervo

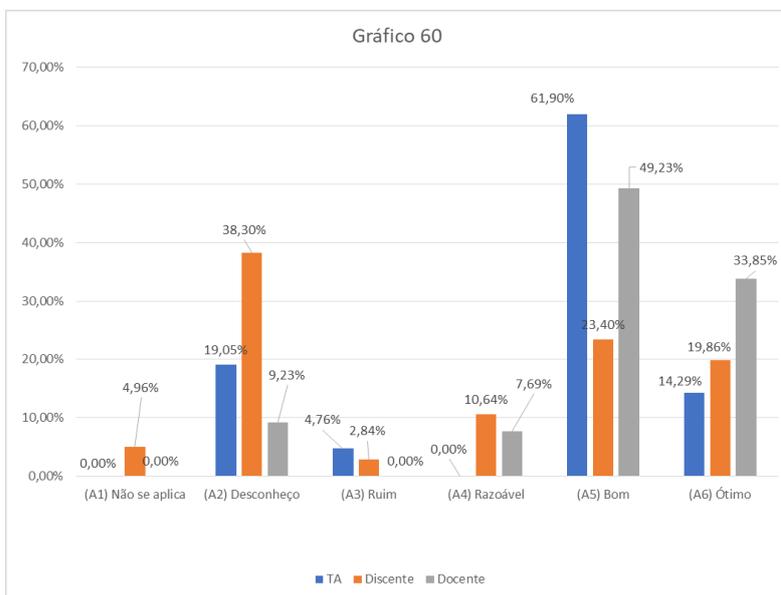


Fonte: Elaboração própria



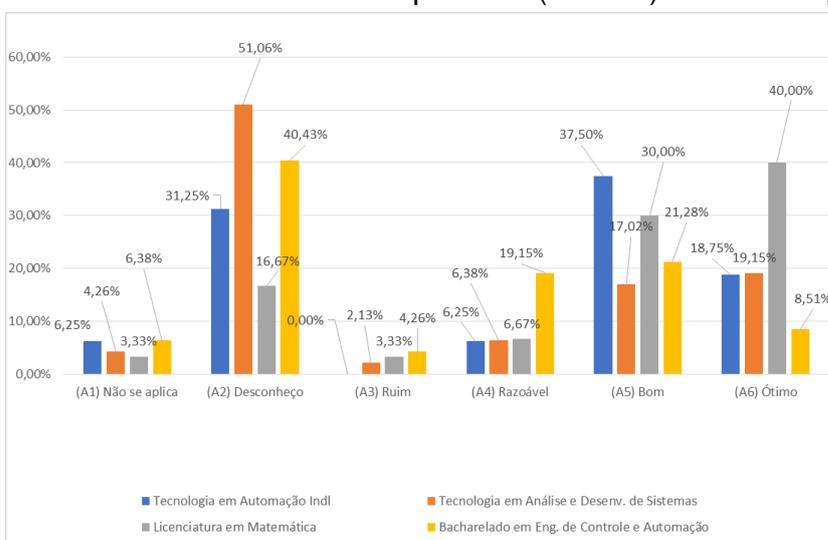
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 60 – Por segmento: O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 60 – Por curso: O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus

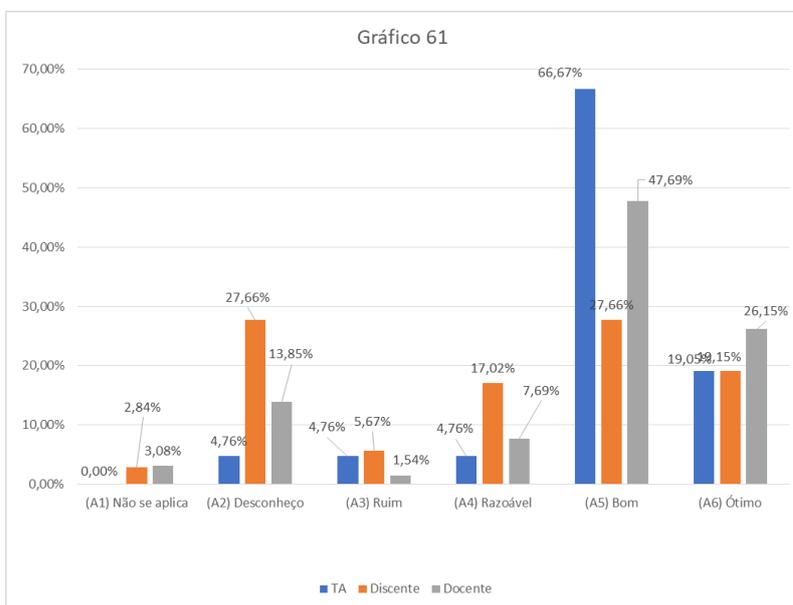


Fonte: Elaboração própria



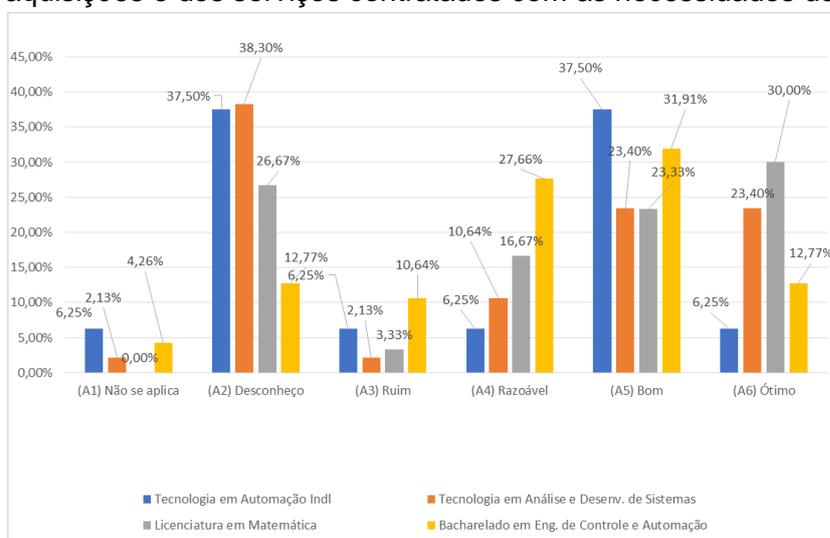
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 61 – Por segmento: A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 61 – Por curso: A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus

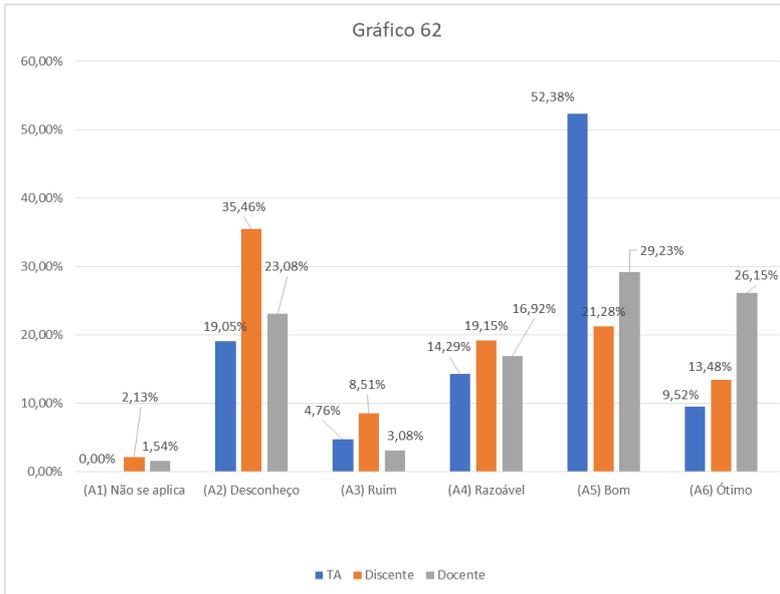


Fonte: Elaboração própria



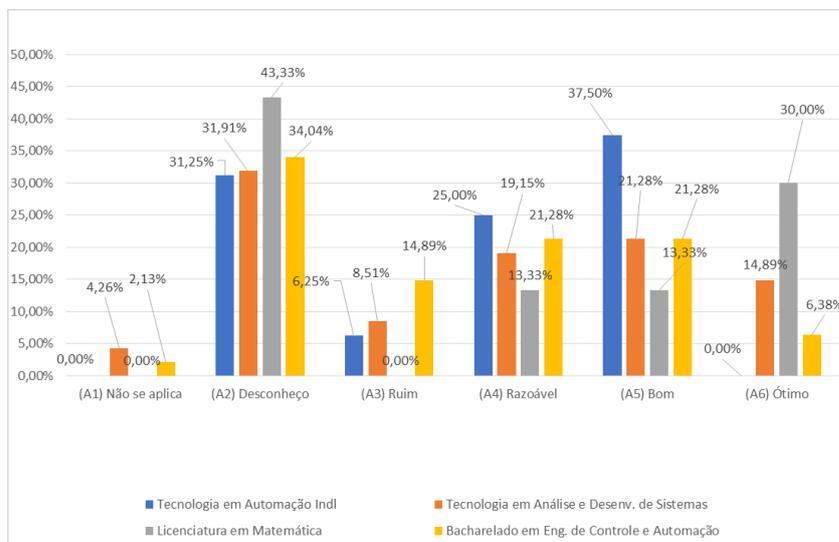
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 62 – Por segmento: O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 62 – Por curso: O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional

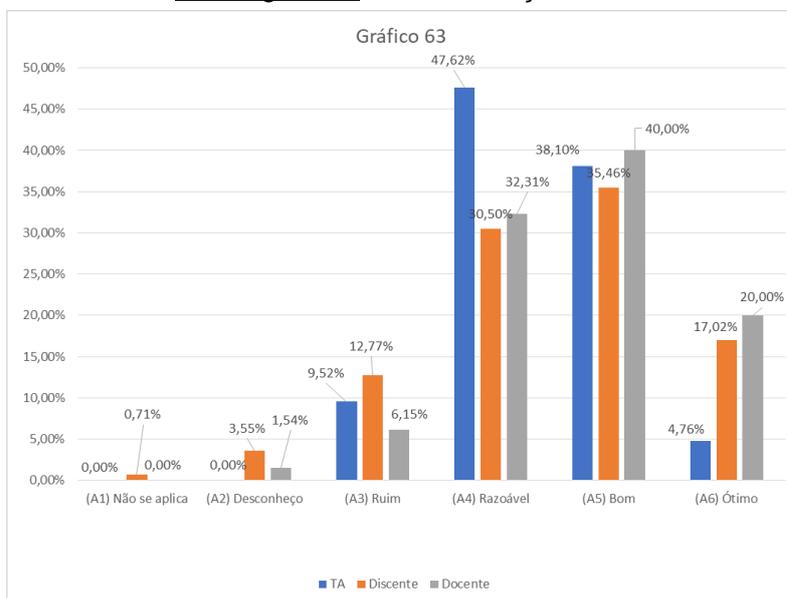


Fonte: Elaboração própria



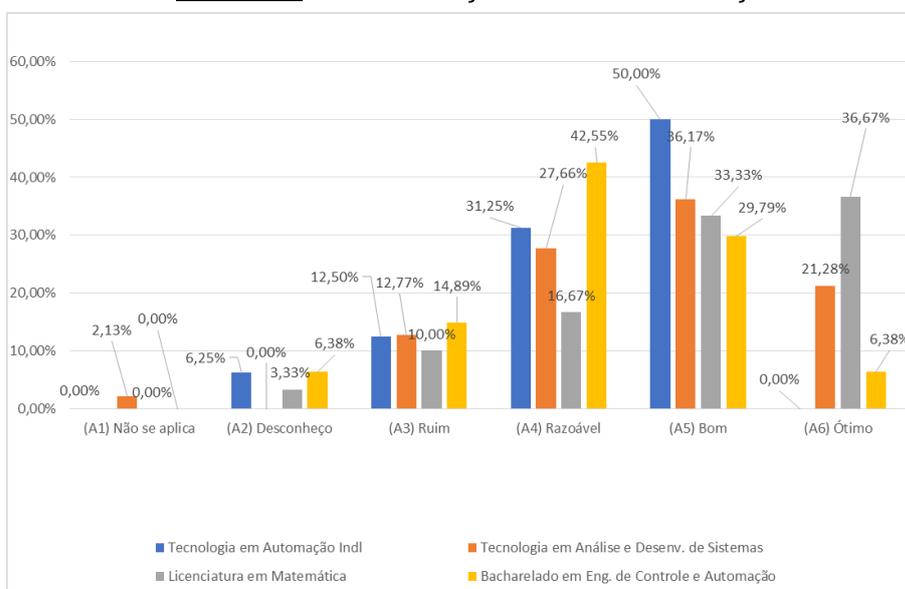
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 63 – Por segmento: Sua satisfação com a comunicação institucional



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 63 – Por curso: Sua satisfação com a comunicação institucional

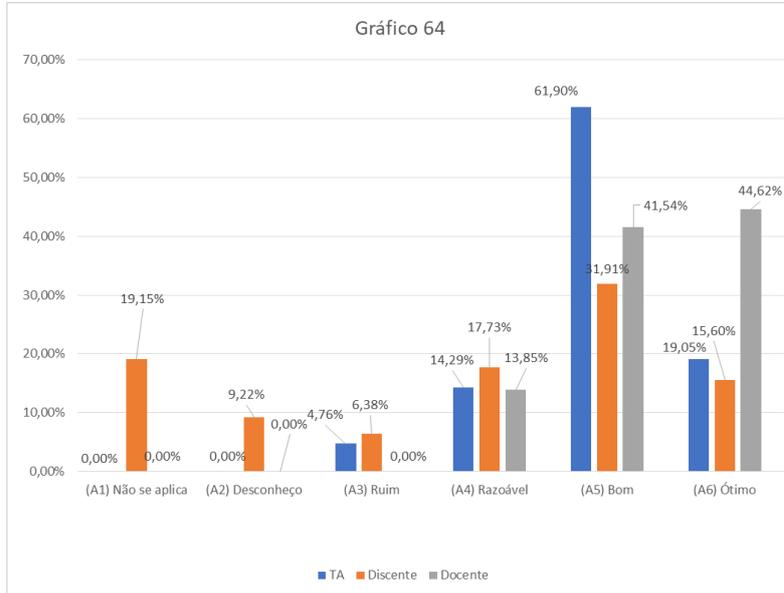


Fonte: Elaboração própria



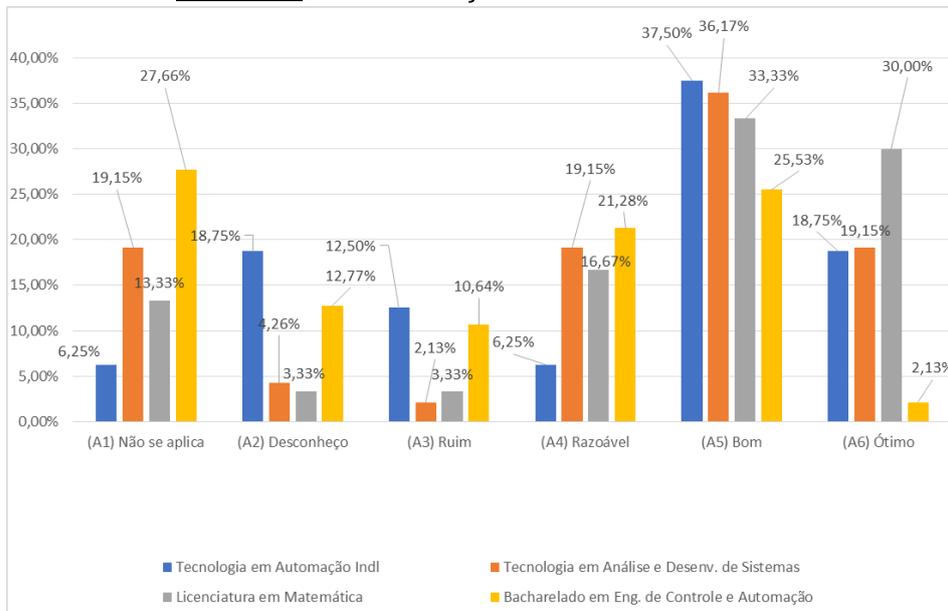
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 64 – Por segmento: Sua satisfação no trabalho



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 64 – Por curso: Sua satisfação no trabalho

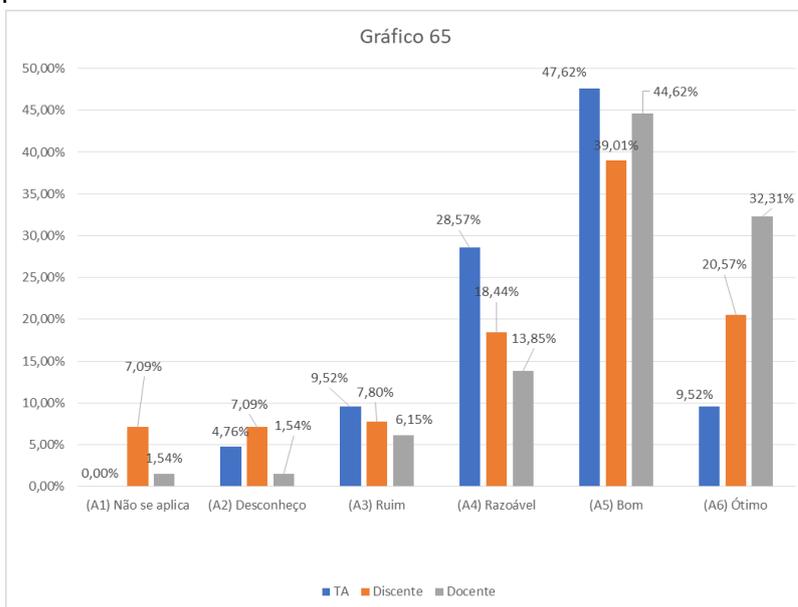


Fonte: Elaboração própria



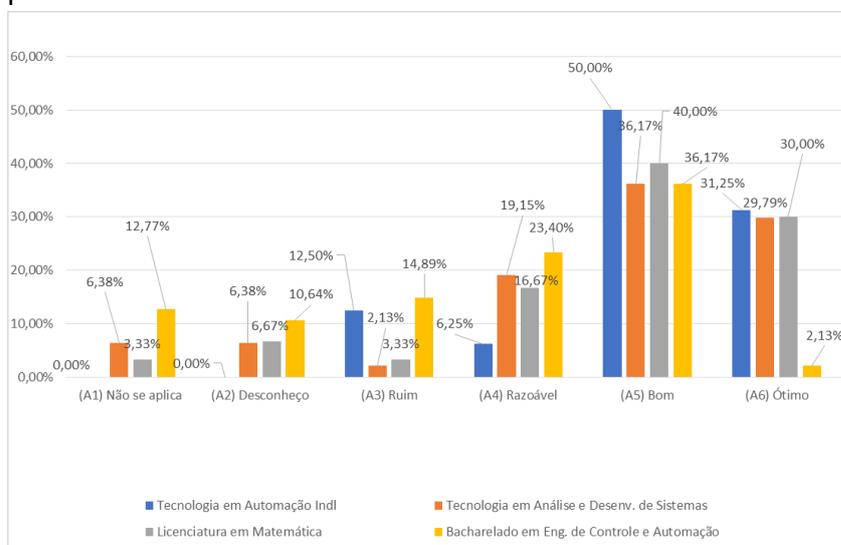
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 65 – Por segmento: A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 65 – Por curso: A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional

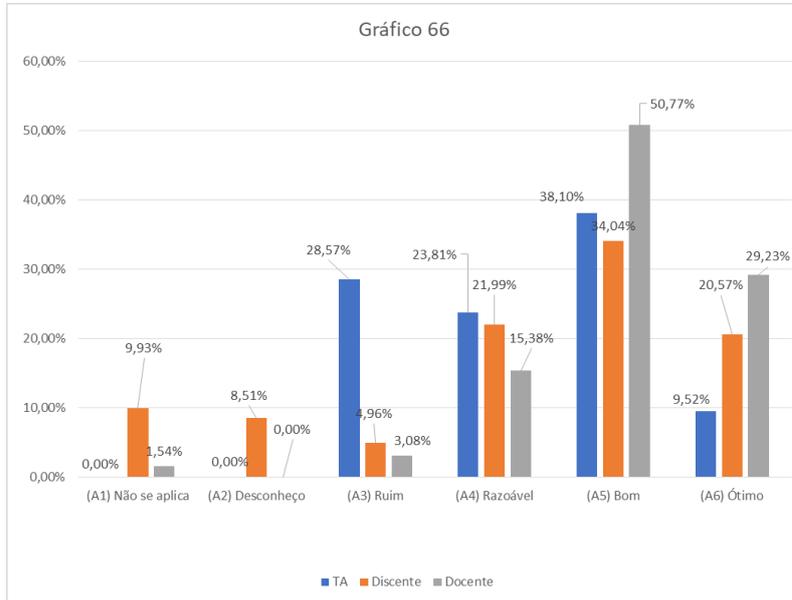


Fonte: Elaboração própria



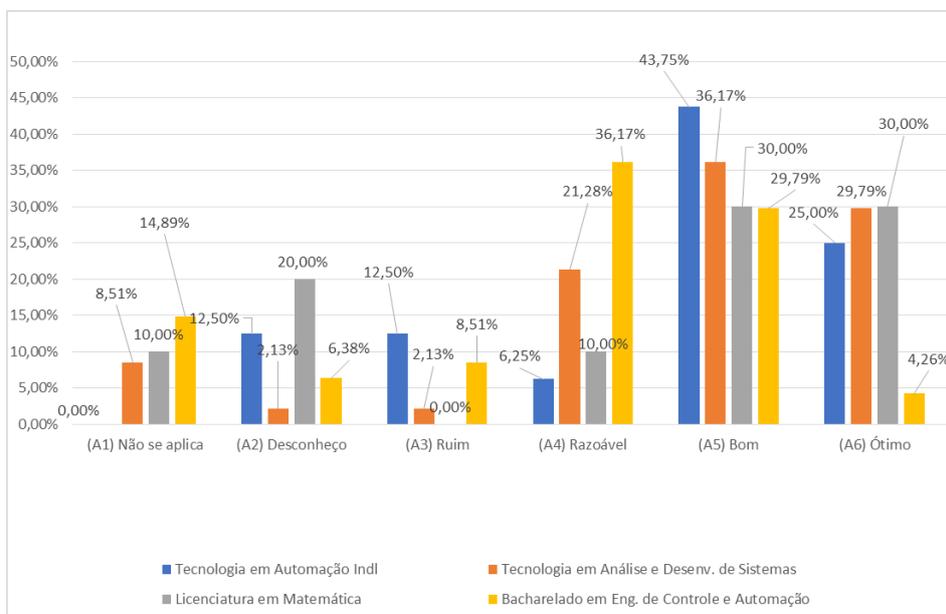
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 66 – Por segmento: O plano de carreira da sua categoria profissional



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 66 – Por curso: O plano de carreira da sua categoria profissional



Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

### 3.4.2. Análise do Eixo 4

O Eixo 4 do questionário da Comissão Própria de Avaliação tem como objetivo verificar junto à comunidade escolar como é a percepção com relação a políticas de incentivo a qualificação, estrutura de carreiras, sistemas de controle de notas e faltas, execução financeira e avaliação do atendimento dispensado pelos servidores técnicos administrativos que trabalham nos setores/serviços, bem como a adequação do horário de atendimento dos setores.

De acordo com o critério proposto, foram analisados os resultados e a seguir serão indicados os itens que devem ser objeto de cuidado, significando que planos de ação devem ser propostos para melhorá-los. Conforme proposto no questionário, os atributos avaliados foram: cordialidade, eficiência, eficácia e horário de atendimento dos setores/serviços indicados. Assim, segue no Quadro 06, o item, segmento e o percentual que ficou abaixo do arbitrado como mínimo.

Quadro 08 A – Percentuais (R) < 60% atribuídos pelos segmentos e alternativa “Desconhece”

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Coordenadoria de Apoio ao Ensino (controle de horários/controle da disciplina/distribuição das salas/informações sobre ausência dos professores).	90,48%	58,16%	89,23%	0%	9%	2%
Estágio e extensão.	85,71%	43,97%	75,38%	5%	19%	2%
Sociopedagógico (Assistentes sociais, Pedagogos, Psicólogos e Técnicos em Assuntos Educacionais).	57,14%	56,74%	83,08%	5%	19%	0%
Laboratórios.	80,95%	53,19%	73,85%	14%	20%	6%
Direção Geral do Câmpus.	85,71%	57,45%	92,31%	0%	14%	0%
Diretoria Adjunta Educacional.	85,71%	46,10%	87,69%	0%	29%	0%
Diretoria Adjunta Administrativa.	95,24%	47,52%	86,15%	0%	31%	8%
Gestão de pessoas.	85,71%	46,81%	92,31%	0%	26%	0%
Licitações e contratos.	90,48%	37,59%	67,69%	10%	38%	20%
Contabilidade e Finanças.	90,48%	38,30%	70,77%	10%	40%	22%
Almoxarifado, Manutenção e Patrimônio.	100,00%	44,68%	78,46%	0%	33%	14%

Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

No Quadro 08 A são apresentados os resultados obtidos a partir de questões que abordam órgãos e sistemas acadêmicos, núcleos e serviços de apoio.

Quadro 08 B – Percentuais (R) < 60% atribuídos pelos segmentos a órgãos e sistemas acadêmicos, núcleos e serviços de apoio alternativa “Desconhece”

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Os órgãos de gestão e colegiados do seu Câmpus, considerando o processo de composição, agilidade, coerência e transparência dos atos.	57,14%	49,65%	72,31%	24%	15%	5%
O atendimento do Núcleo de Apoio às Pessoas com Necessidades Educacionais Específicas (NAPNE) do seu Câmpus.	76,19%	43,26%	83,08%	19%	38%	9%
A execução financeira do IFSP, considerando a relação das aquisições e dos serviços contratados com as necessidades do seu Câmpus.	85,71%	46,81%	73,85%	5%	28%	14%
O seu conhecimento sobre a facilidade de acesso à Ouvidoria, assim como a facilidade de obtenção de dados de transparência institucional.	61,90%	34,75%	55,38%	19%	35%	23%

Fonte: Elaboração própria

Novamente nota-se que existem percentuais consideráveis da comunidade acadêmica que desconhecem os órgãos, núcleos e serviços do campus. No caso dos alunos essa ignorância é compreensível, em razão de constituírem um segmento transitório, mas causa estranheza que isso também ocorra com os segmentos permanentes do campus. Indica que mais que informação, possivelmente a demanda seja por formação sobre a estrutura e as dinâmicas de funcionamento do campus. No Quadro 08 C serão apresentados os percentuais pertinentes a níveis de satisfação.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Quadro 08 C – Percentuais (R) < 60% atribuídos pelos segmentos a comunicação, carreira e capacitação

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Sua satisfação com a comunicação institucional.	42,86%	52,48%	60,00%	0%	4%	2%
Sua satisfação no trabalho.	80,95%	47,52%	86,15%	0%	9%	0%
A política de capacitação do IFSP para a sua categoria profissional.	57,14%	59,57%	76,92%	5%	7%	2%
O plano de carreira da sua categoria profissional.	47,62%	54,61%	80,00%	0%	9%	0%

Fonte: Elaboração própria

Por tratam-se de questões que abordam diretamente a vida profissional, não são elevados os percentuais de desconhecimento, mas os avaliativos revelam insatisfação, no caso dos técnicos administrativos, mas satisfatórios para os docentes. A existência de um plano de carreira estruturado para os docentes pode ser considerada como um fator que explicaria, ainda que parcialmente, esse nível de satisfação.

Em relação aos discentes, provavelmente indica uma questão metodológica importante, pois é provável que estejam considerando a sua vida profissional, o que não caberia nesta avaliação.

#### 3.4.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 4

Percebe-se que o campus necessita de maior divulgação de suas ações em todos os âmbitos. Sendo assim, serão realizadas intervenções com o intuito de apresentar as atividades e os projetos realizados por todos os segmentos.

O IFSP possui uma política de capacitação sólida e que possibilita incentivos na carga horária de trabalho para realização de cursos regulares e treinamentos. Esta informação será divulgada com maior frequência, além de outras ações relacionadas a prestação de contas das ações de gestão do campus.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Entende-se que o desconhecimento dos setores e serviços prestados pelo campus da parte da comunidade discente é uma consequência do longo período de trabalho acadêmico remoto. Um terço dos estudantes dos cursos técnicos integrados e cerca de três quartos das turmas do curso técnico concomitante-subsequente iniciaram seus cursos remotamente e não conheciam o campus no momento do preenchimento do questionário da CPA. Um trabalho de integração, com a apresentação dos setores, deverá ser realizado no câmpus assim que todas as turmas retornarem presencialmente ao campus.

### **3.5. Eixo 5 – Infraestrutura**

O Eixo 5 da avaliação Institucional indicado pelo SINAES, contempla a infraestrutura física da Instituição, envolvendo instalações administrativas, salas de aula, auditórios, gabinetes para professores, instalações sanitárias, biblioteca (Instalações físicas, acervo e serviços), recursos de tecnologia da informação e comunicação, laboratórios, espaços de convivência e alimentação.

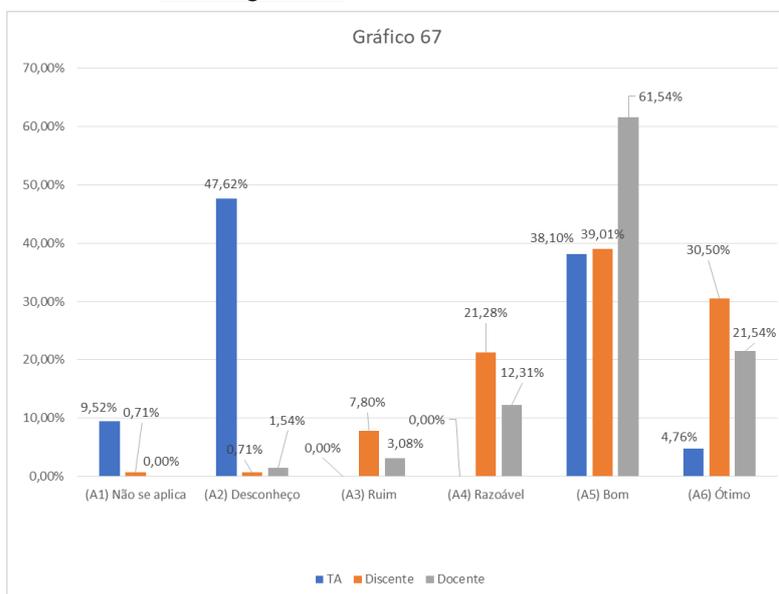
Normalmente seriam avaliadas as condições físicas do IFSP, Câmpus Guarulhos para atividades de ensino, pesquisa e extensão. Contudo, por conta do isolamento social decorrente da pandemia da Covid 19, houve a adaptação do questionário para avaliar a infraestrutura virtual disponibilizada em 2021 para que fosse possível o ensino remoto emergencial.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

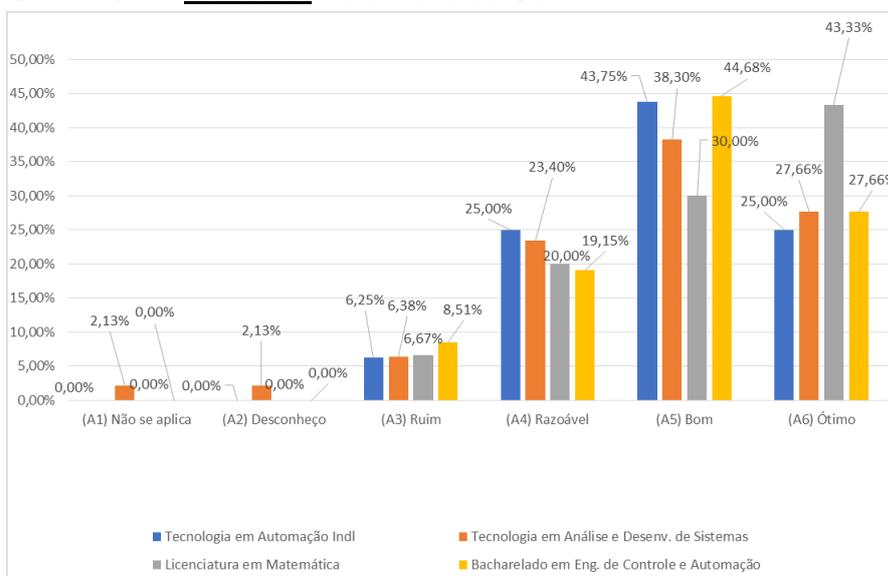
3.5.1. Moodle

Gráfico 67 Por segmento: Facilidade de Uso



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 67 – Por curso: Facilidade de Uso

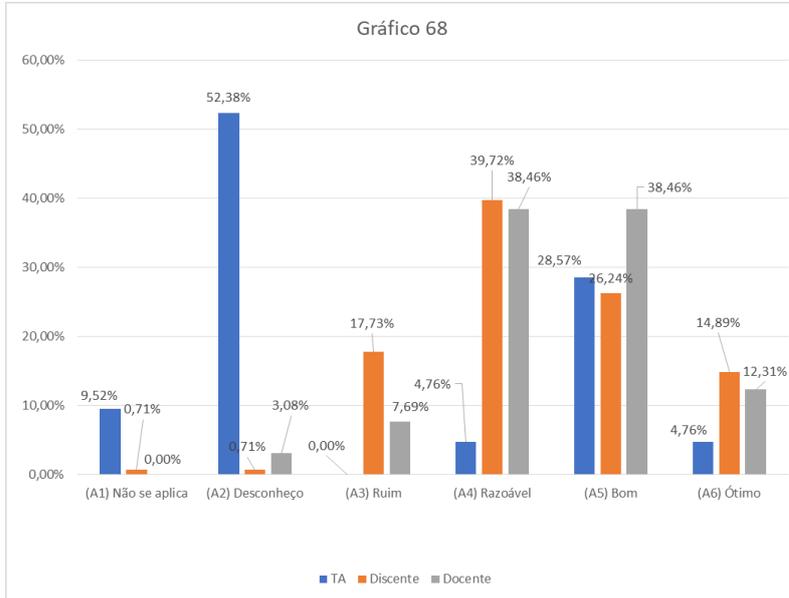


Fonte: Elaboração própria



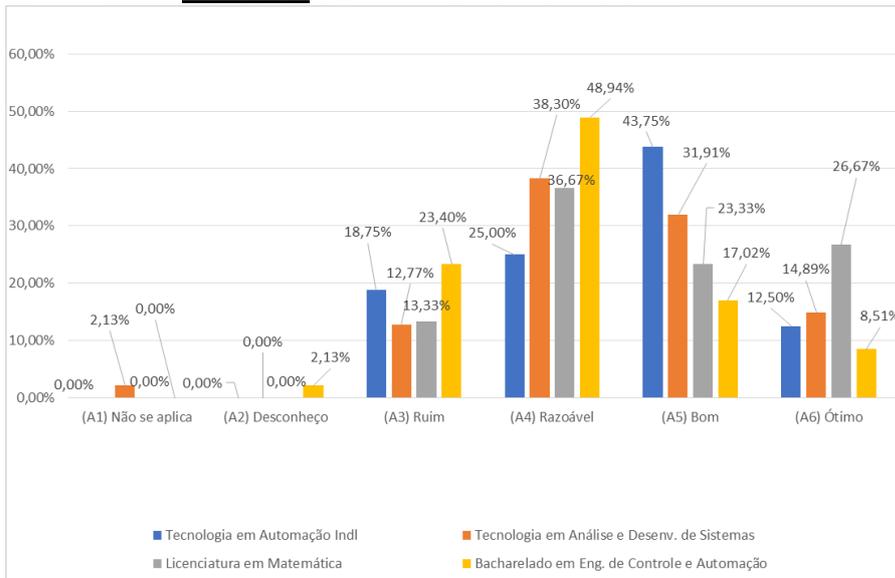
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 68 – Por segmento: Estabilidade durante o uso



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 68 – Por curso: Estabilidade durante o uso

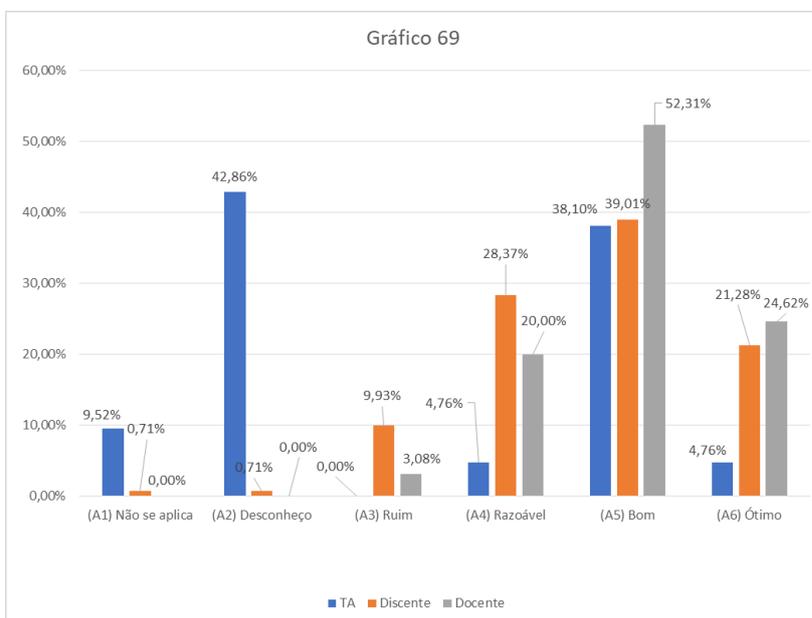


Fonte: Elaboração própria



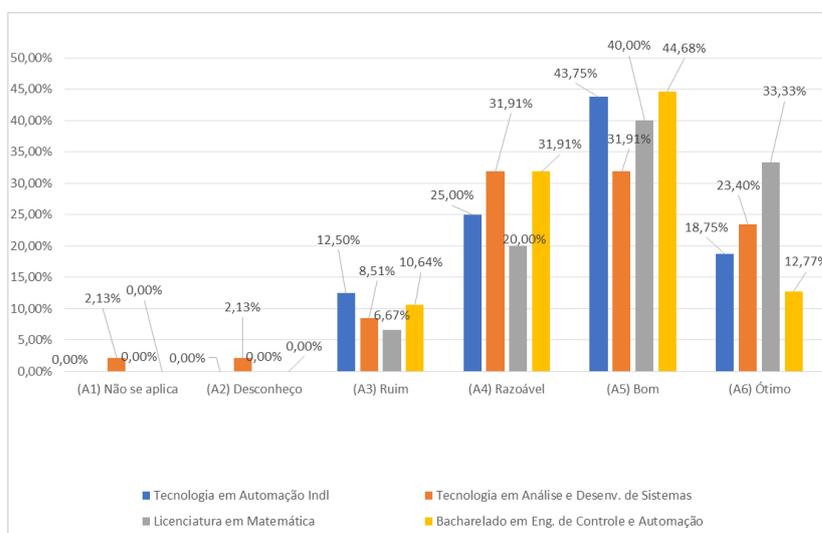
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 69 – Por segmento: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 69 – Por curso: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



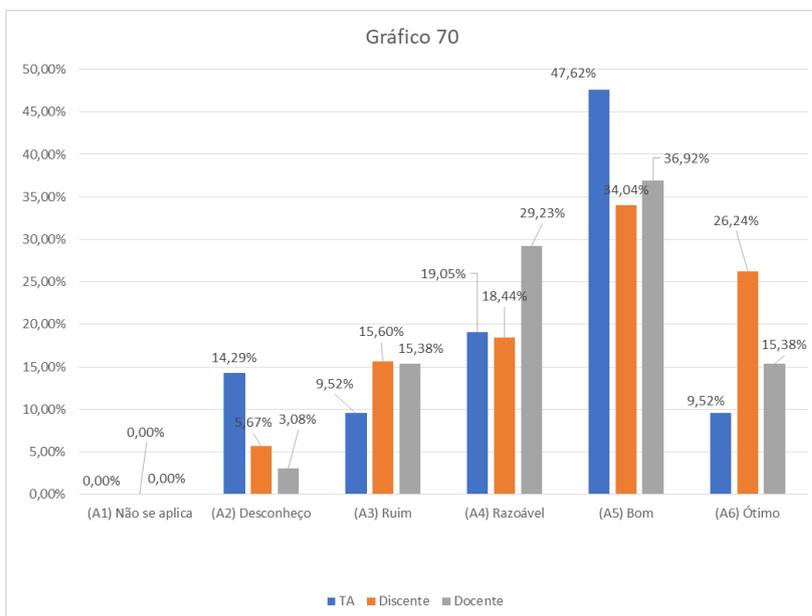
Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

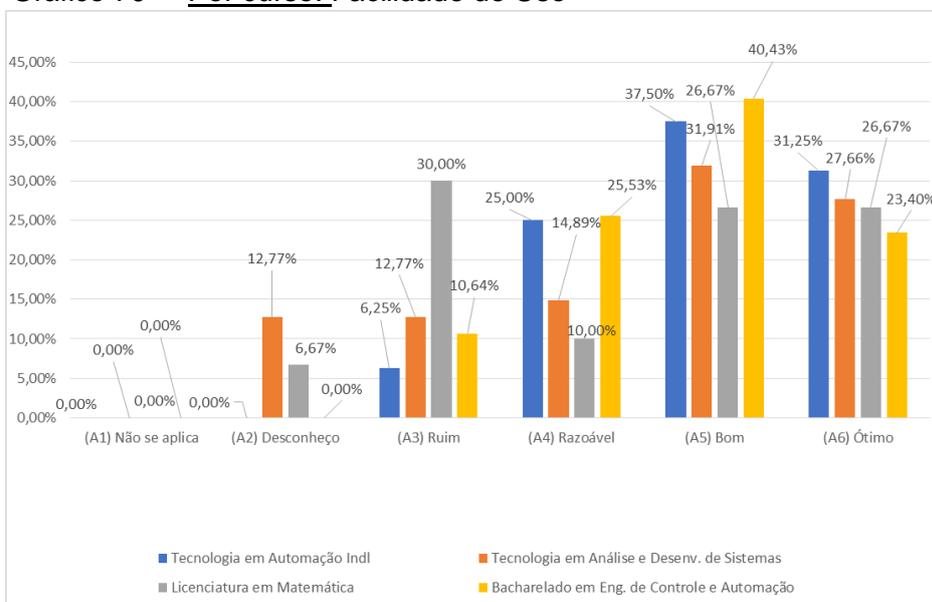
**3.5.2. RNP Conferência**

**Gráfico 70 – Por segmento: Facilidade de Uso**



Fonte: Elaboração própria

**Gráfico 70 – Por curso: Facilidade de Uso**

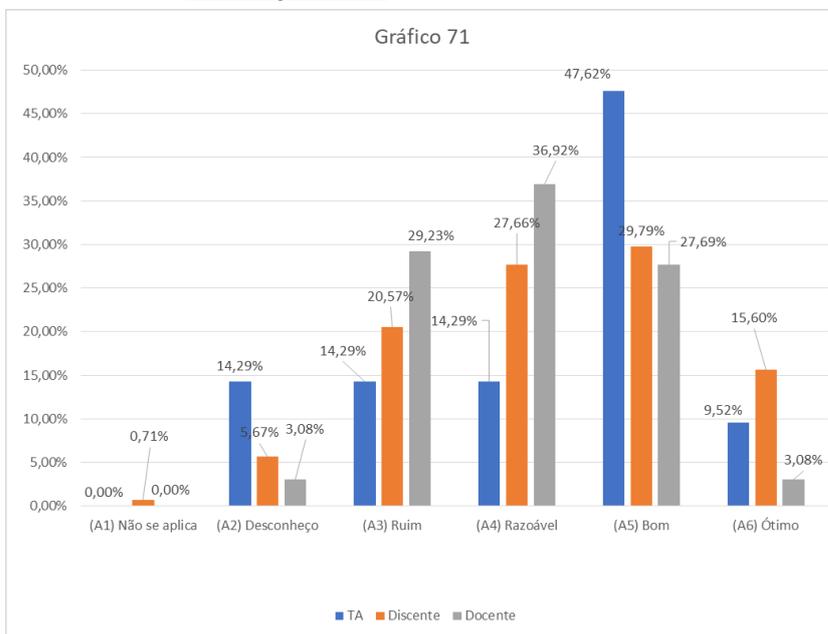


Fonte: Elaboração própria



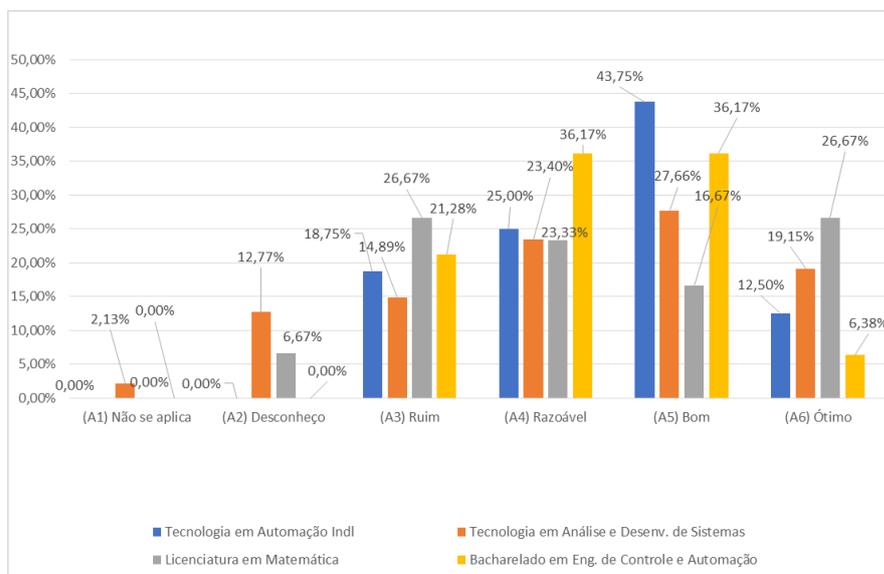
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 71 – Por segmento: Estabilidade durante o uso



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 71 – Por curso: Estabilidade durante o uso

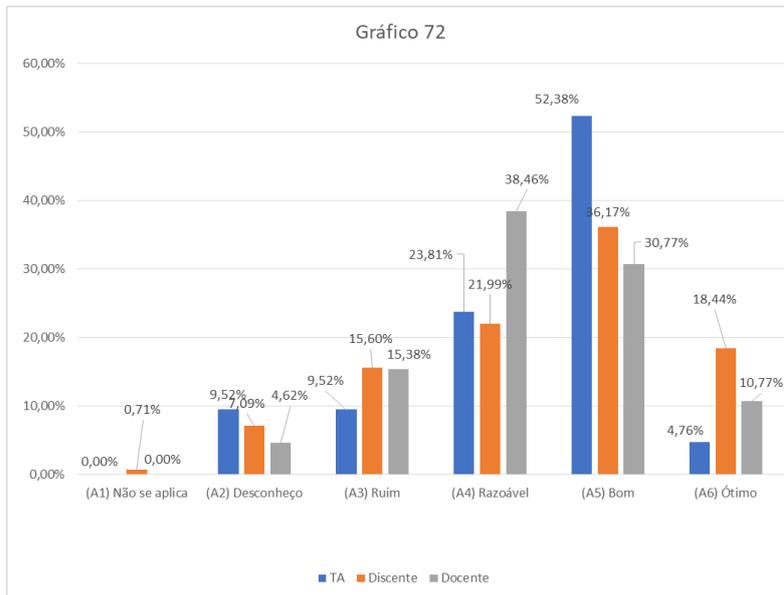


Fonte: Elaboração própria



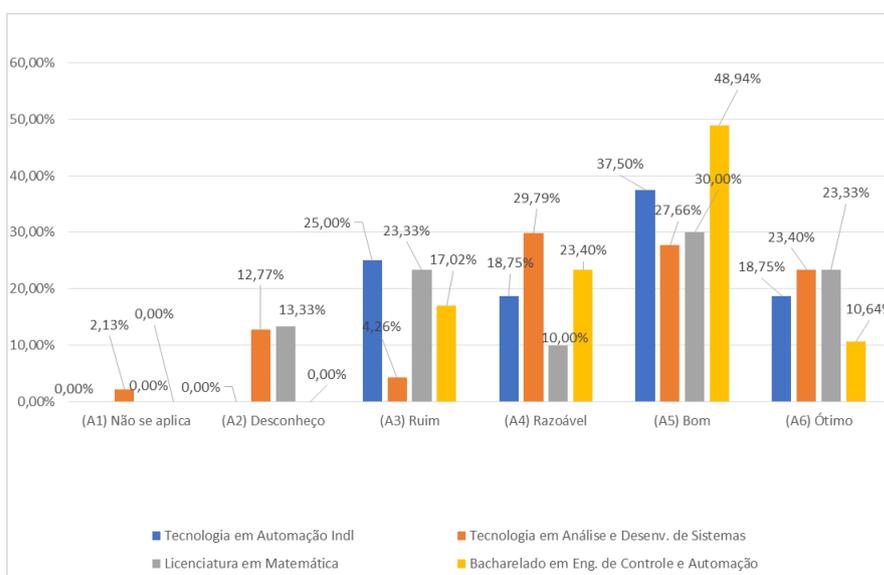
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 72 – Por segmento: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 72 – Por curso: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



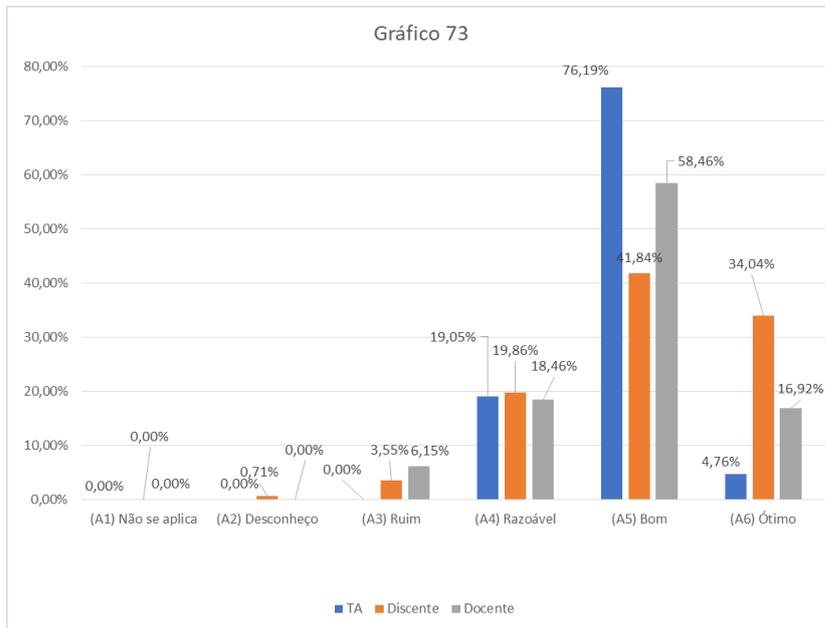
Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

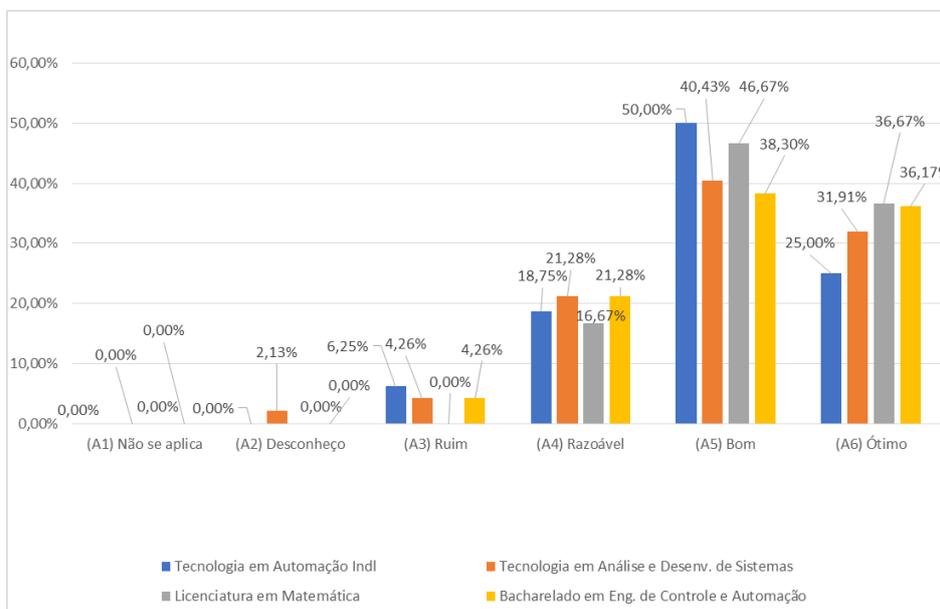
**3.5.3. SUAP**

**Gráfico 73 – Por segmento: Facilidade de Uso**



Fonte: Elaboração própria

**Gráfico 73 – Por curso: Facilidade de Uso**

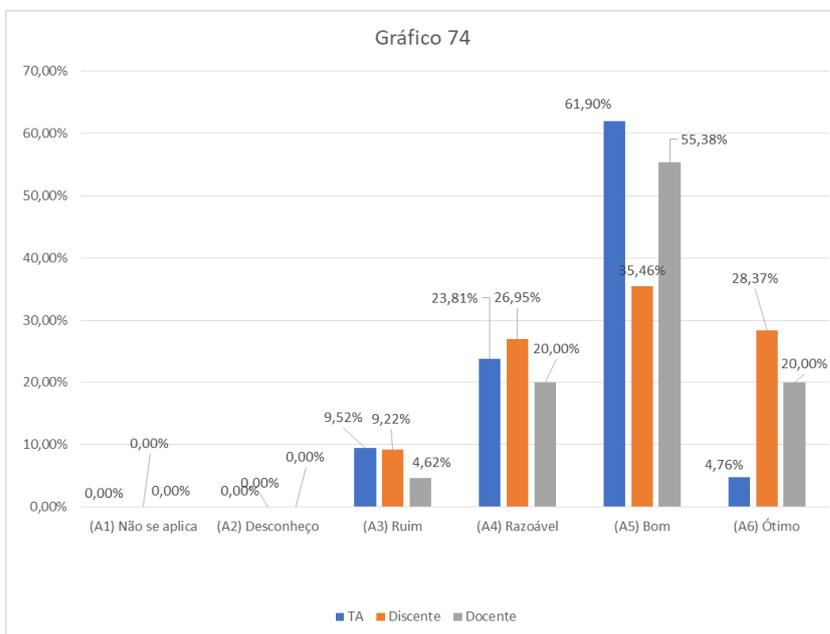


Fonte: Elaboração própria



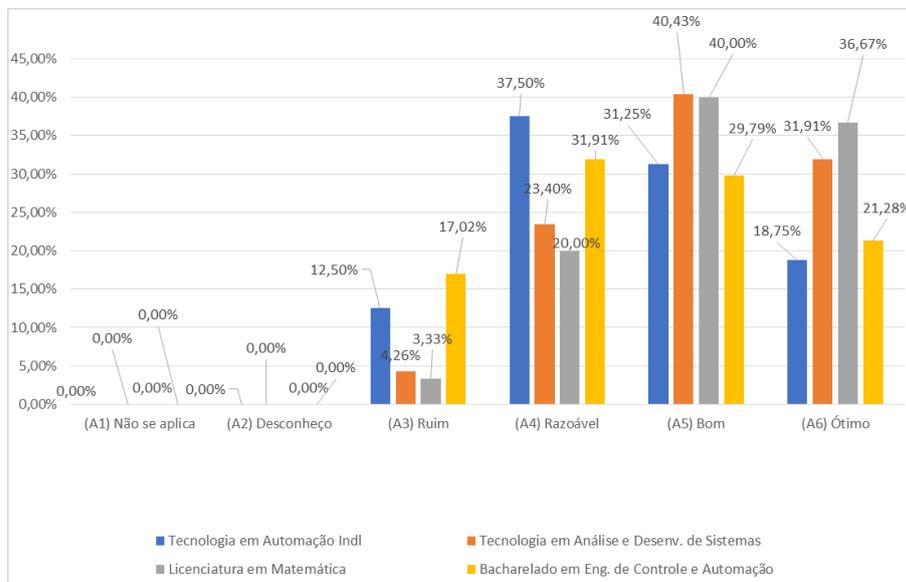
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 74 – Por segmento: Estabilidade durante o uso



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 74 – Por curso: Estabilidade durante o uso

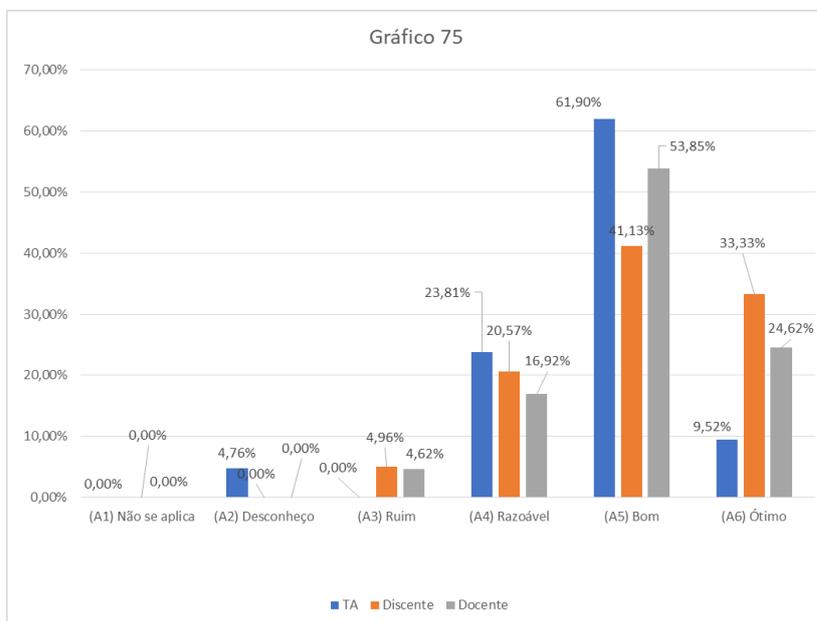


Fonte: Elaboração própria



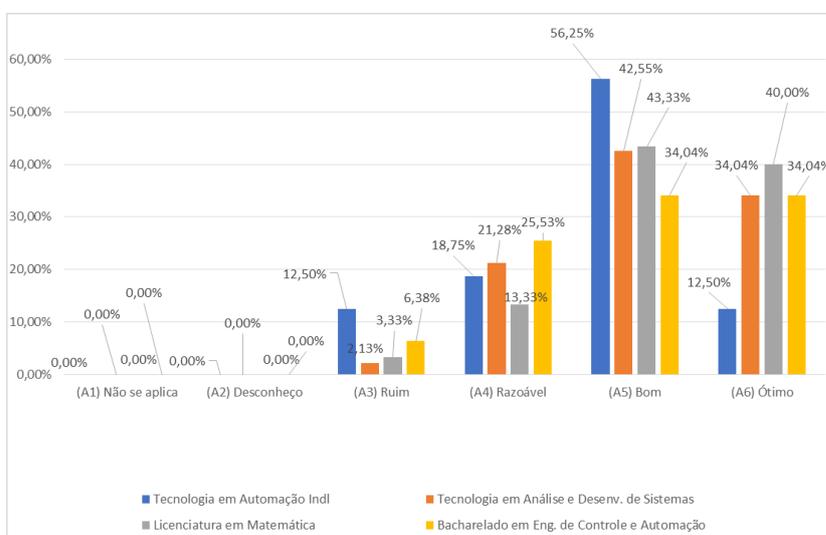
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 75 – Por segmento: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 75 – Por curso: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



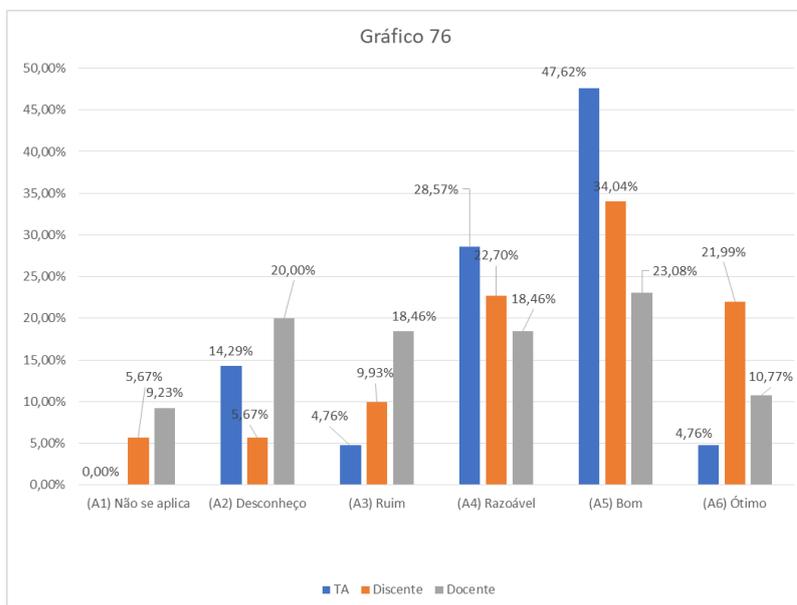
Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

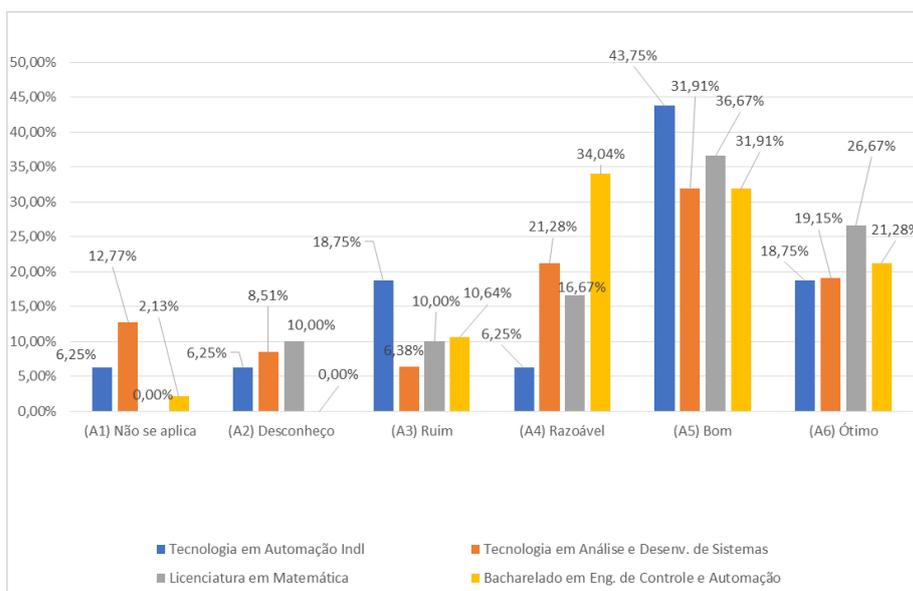
**3.5.4. Microsoft Teams**

**Gráfico 76 – Por segmento: Facilidade de Uso**



Fonte: Elaboração própria

**Gráfico 76 – Por curso: Facilidade de Uso**

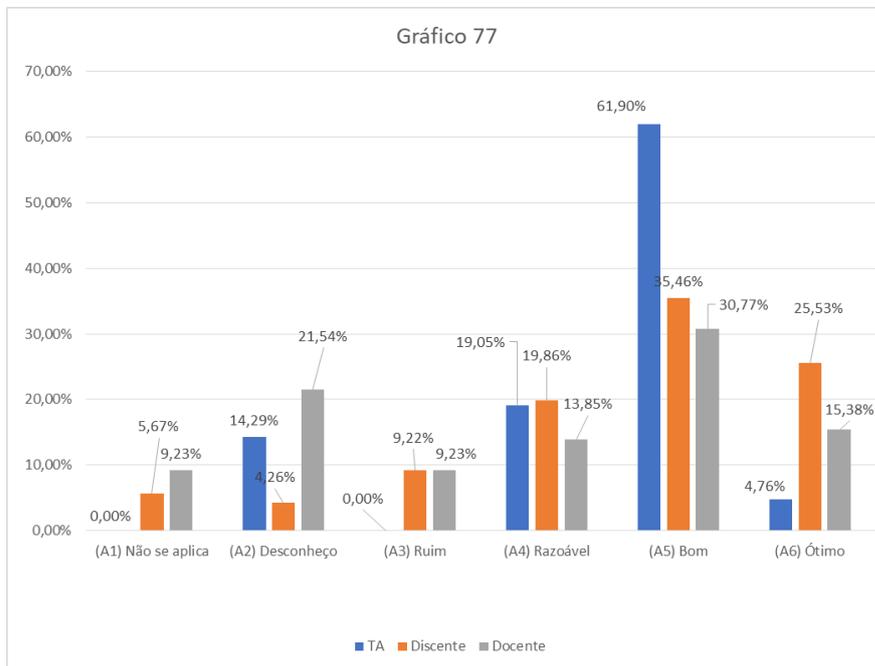


Fonte: Elaboração própria



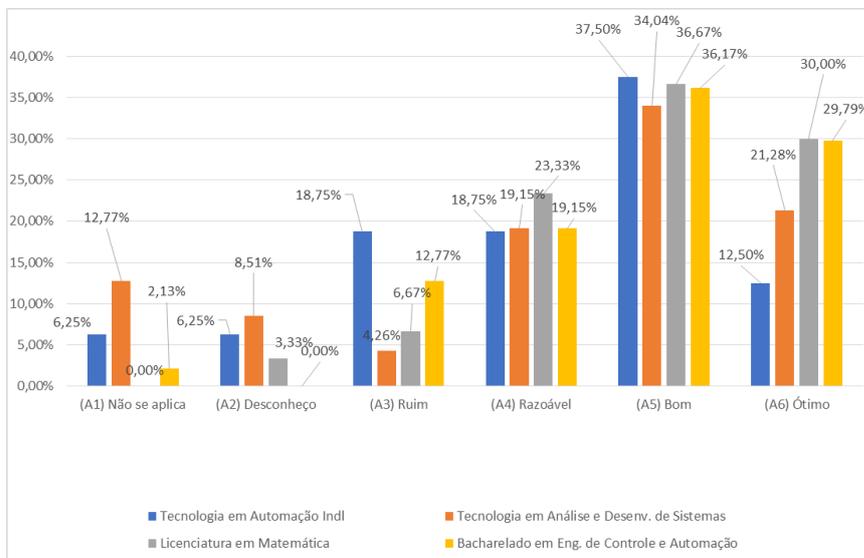
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 77 – Por segmento: Estabilidade durante o uso



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 77– Por curso: Estabilidade durante o uso

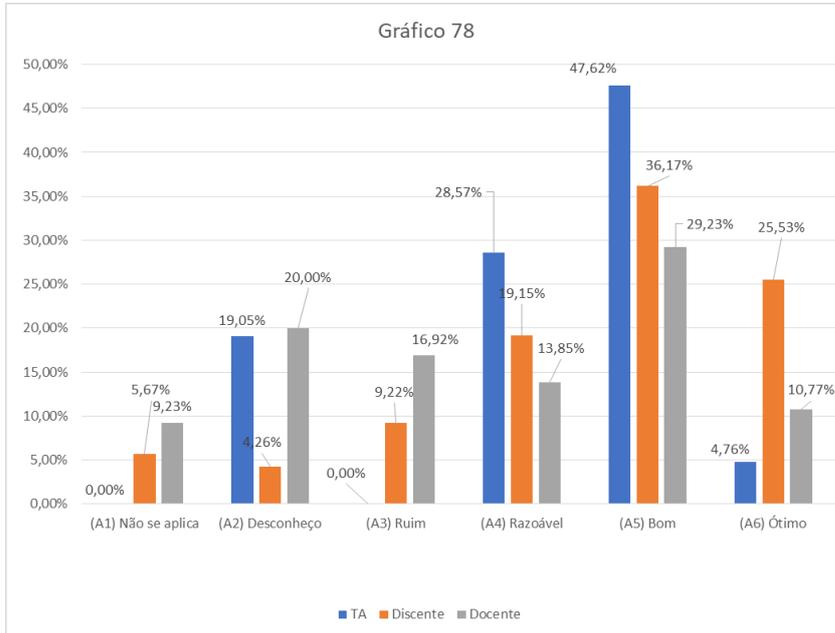


Fonte: Elaboração própria



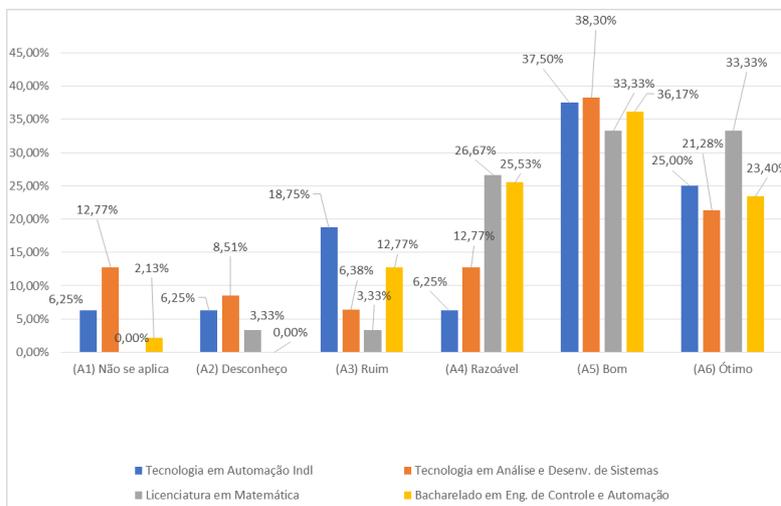
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 78 – Por segmento: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 78 – Por curso: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



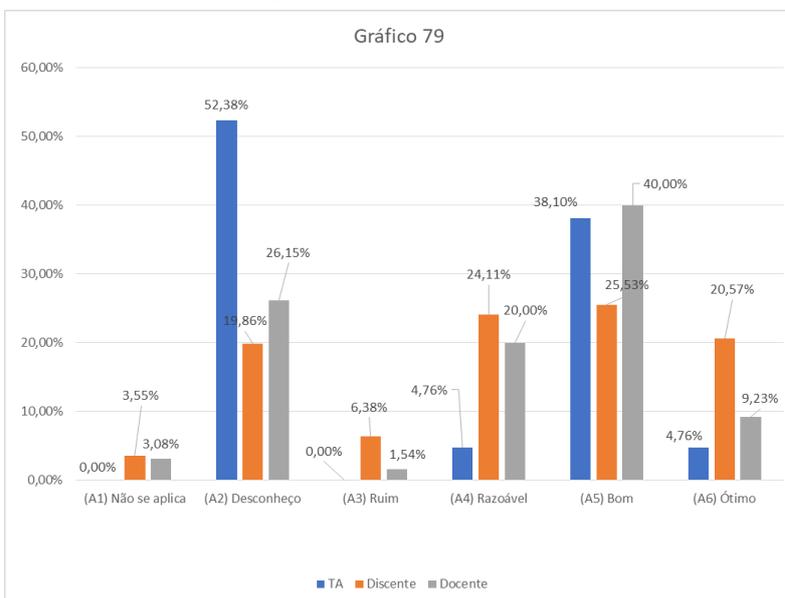
Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

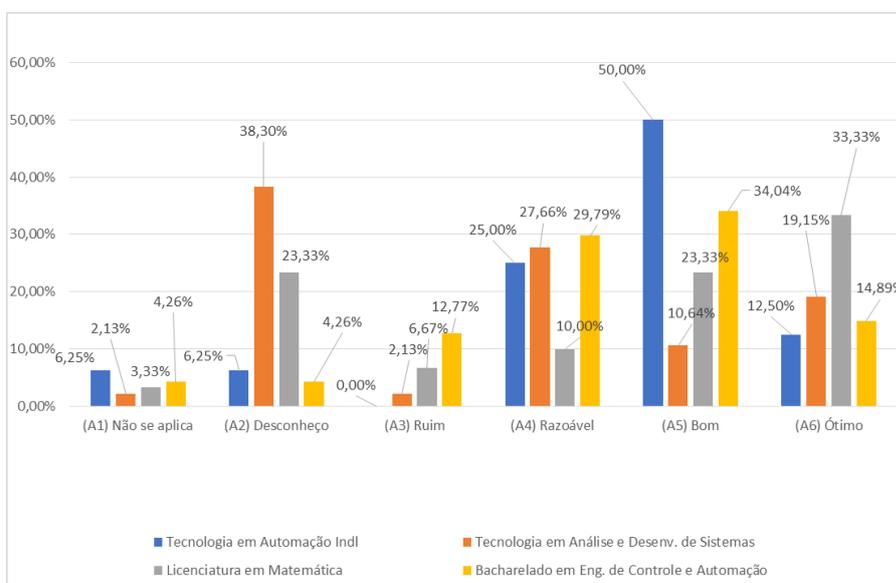
3.5.5. Biblioteca Virtual Pearson

Gráfico 79 – Por Segmento: Facilidade de uso



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 79 – Por curso: Facilidade de uso

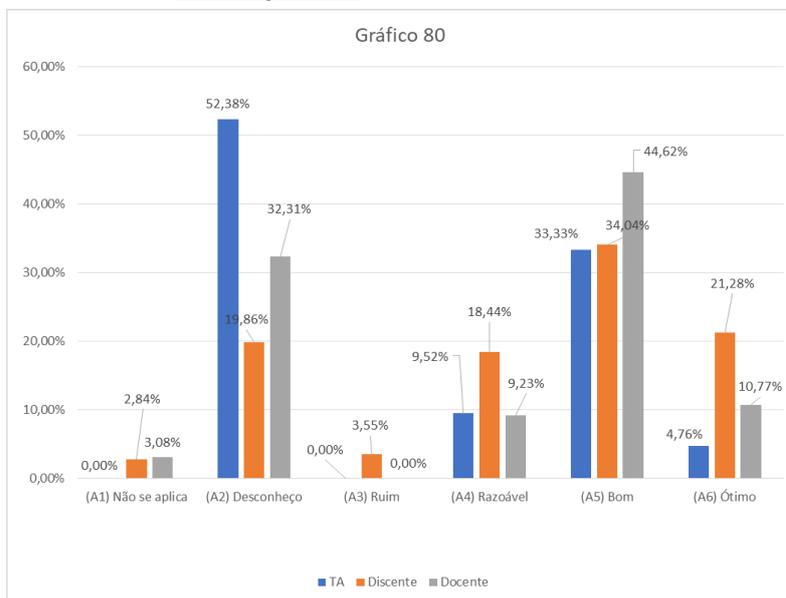


Fonte: Elaboração própria



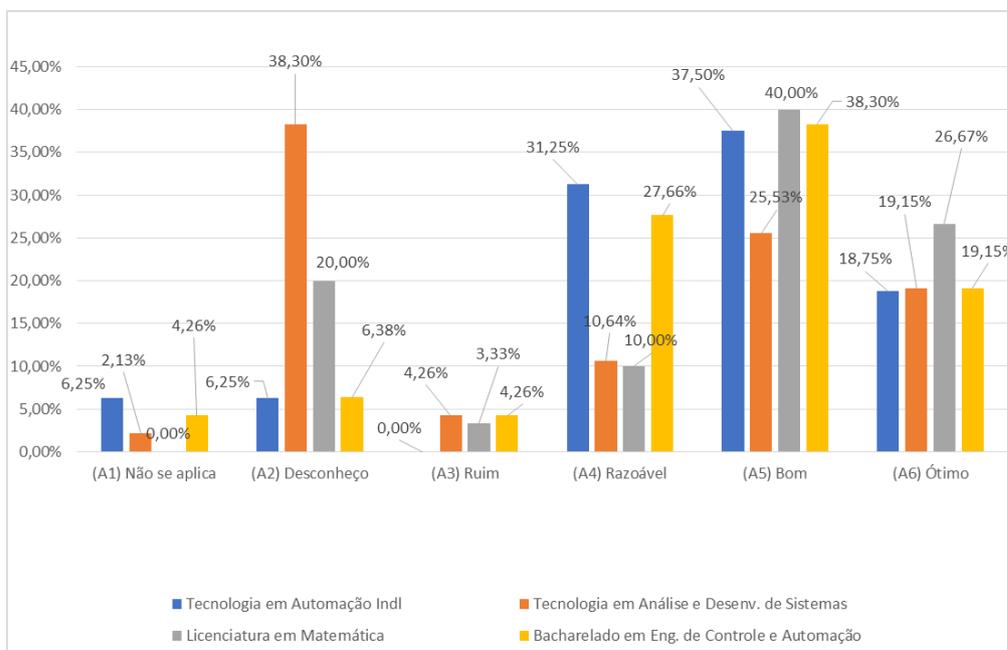
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 80 – Por segmento: Estabilidade durante o uso



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 80 – Por curso: Estabilidade durante o uso

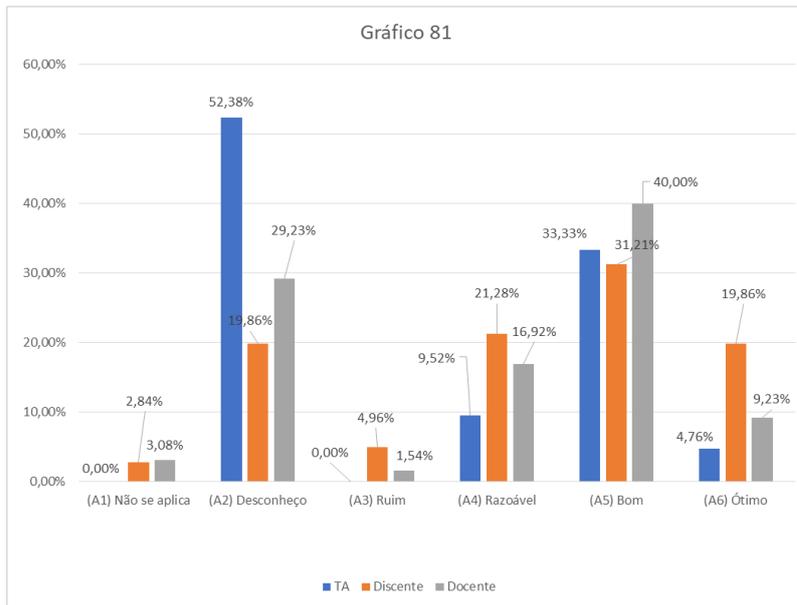


Fonte: Elaboração própria



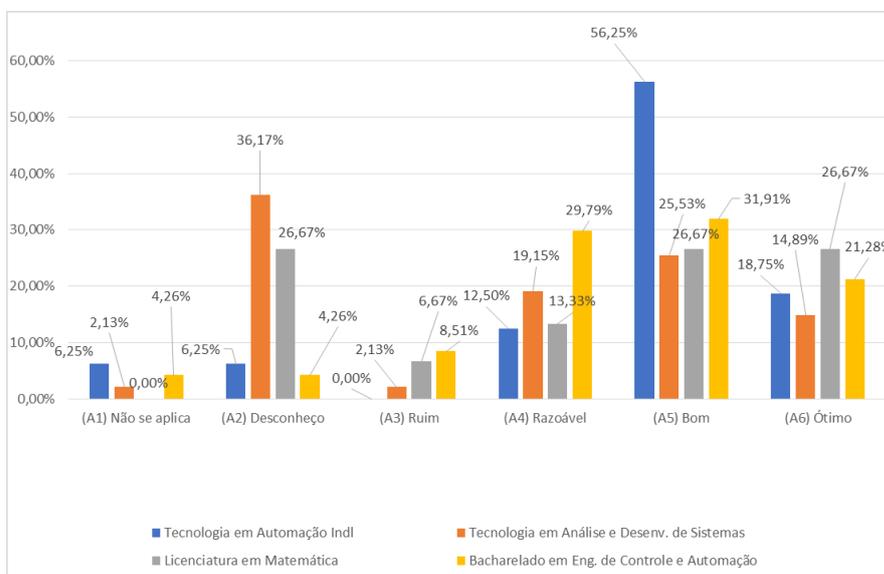
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 81 – Por segmento: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 81 – Por curso: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



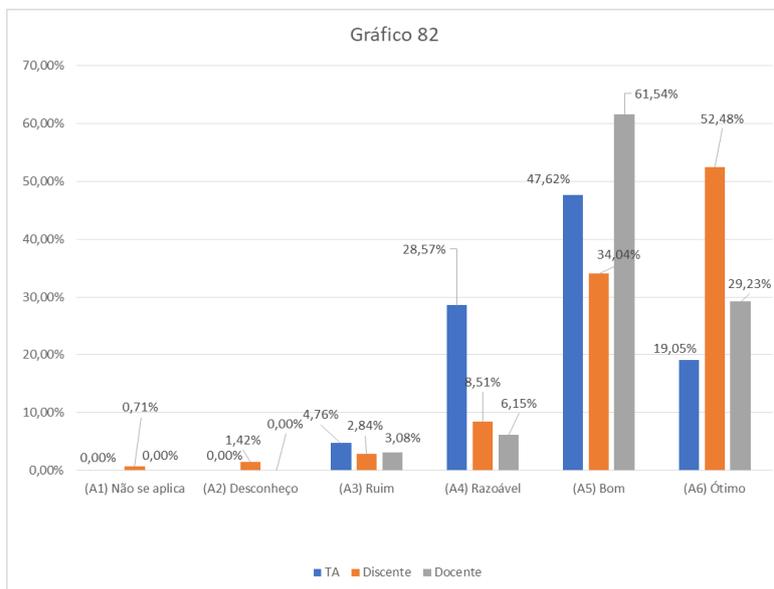
Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

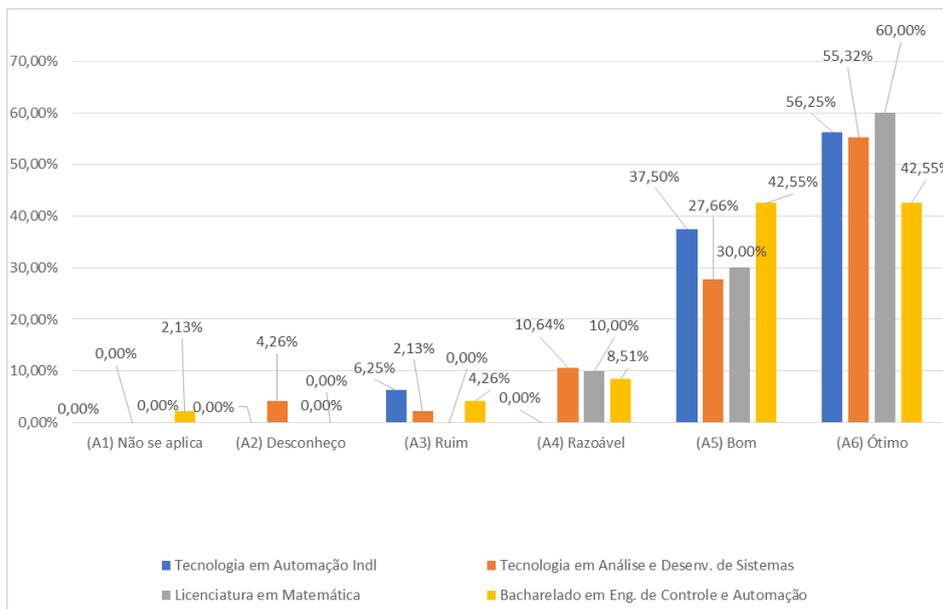
3.5.6. E-mail institucional do IFSP

Gráfico 82 – Por segmento: Facilidade de uso



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 82– Por curso: Facilidade de uso

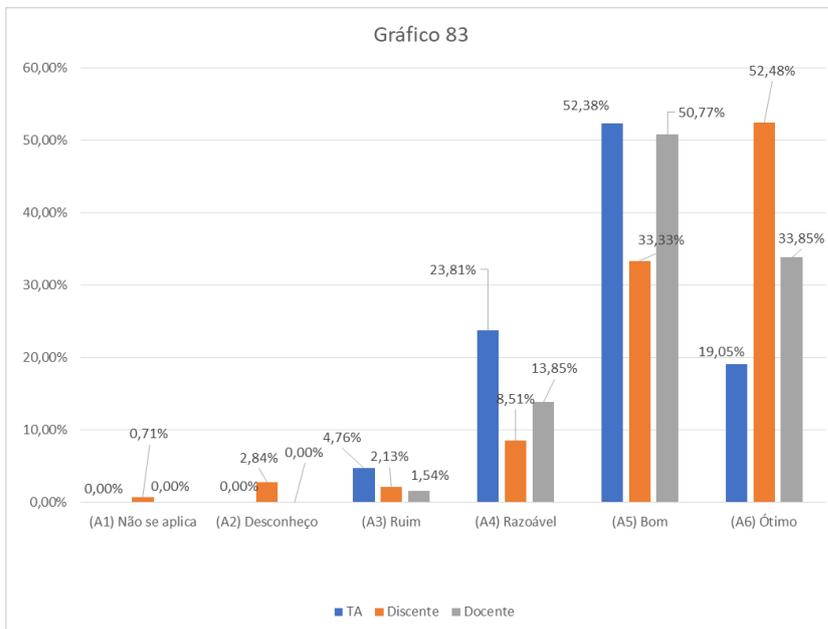


Fonte: Elaboração própria



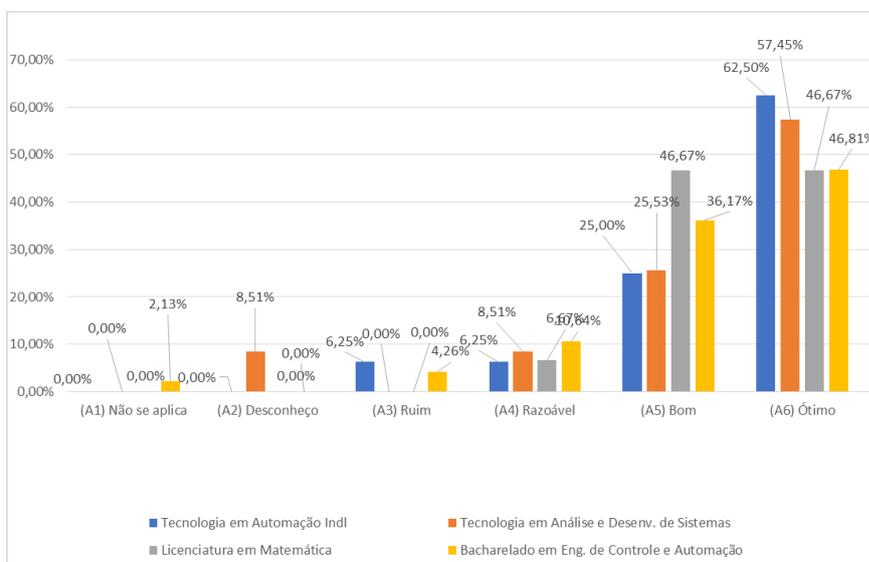
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 83– Por segmento: Estabilidade durante o uso



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 83– Por curso: Estabilidade durante o uso

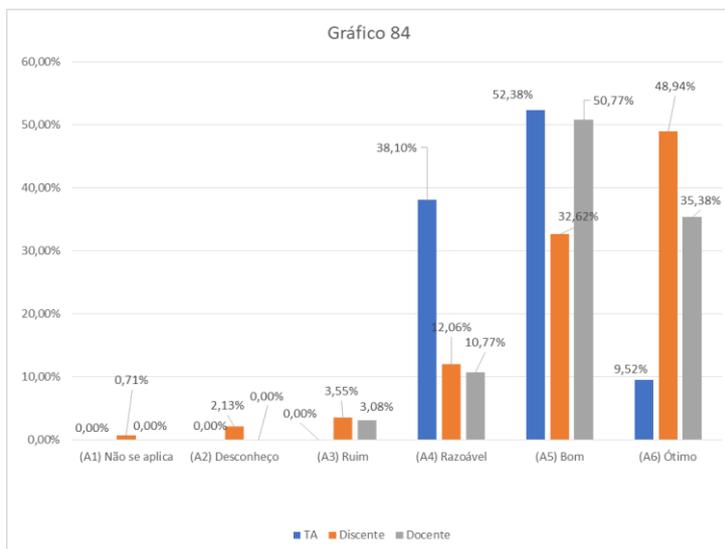


Fonte: Elaboração própria



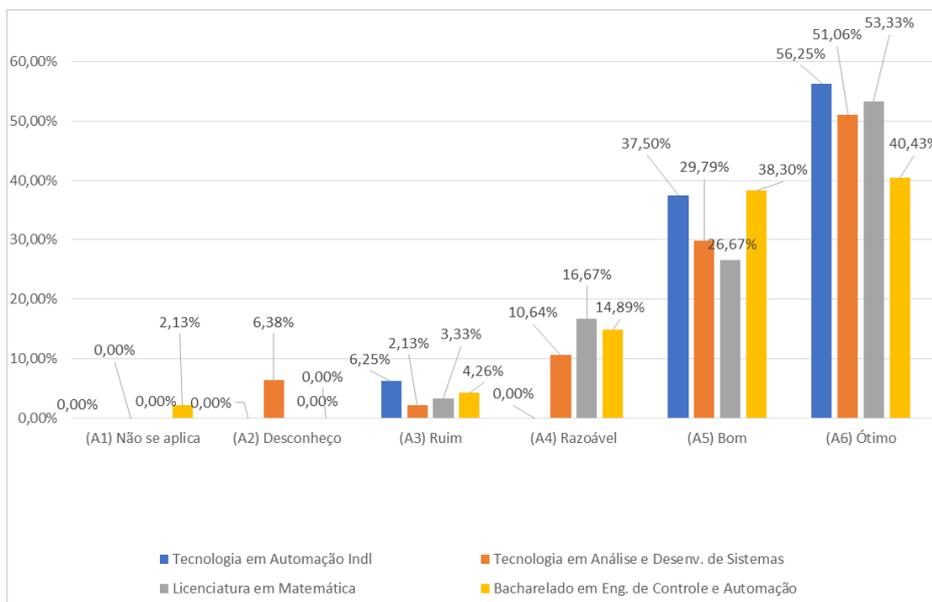
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 84 – Por segmento: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 84 – Por curso: Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas



Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

### 3.5.7. Análise do Eixo 5

Normalmente, o Eixo 5 do questionário da Comissão Própria de Avaliação formularia questões relativas à infraestrutura física do campus e sua adequação quanto às exigências educacionais e ao bem-estar do público. Entretanto, em virtude do isolamento social imposto pela pandemia da Covid 19, foi adotado o ensino remoto emergencial e por conta disso, as questões foram modificadas, objetivando que a comunidade avaliasse os recursos virtuais oferecidos como meios para a efetivação do processo de ensino.

Para tanto, os respondentes atribuíram os seguintes conceitos para cada um dos recursos: (a) Facilidade de uso; (b) Estabilidade durante o uso e (c) Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas. Nos quadros a seguir serão apresentados os itens que apresentaram percentuais menores que 60%.

Quadro 09 A – Avaliação dos recursos virtuais

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
<b>Moodle/ Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA)</b>						
Facilidade de uso	42,86%	69,50%	83,08%	48%	1%	2%
Estabilidade durante o uso	33,33%	41,13%	50,77%	52%	1%	3%
Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas	42,86%	60,28%	76,92%	43%	1%	0%
<b>RNP Conferência</b>						
Facilidade de uso	57,14%	60,28%	52,31%	14%	6%	3%
Estabilidade durante o uso	57,14%	45,39%	30,77%	14%	6%	3%
Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas	57,14%	54,61%	41,54%	10%	7%	5%

Fonte: Elaboração própria

Em relação ao Moodle, não causa estranheza a avaliação feita pelos técnicos administrativos, pois se trata de uma ferramenta de uso não corriqueiro por esse segmento conforme indicam os percentuais de “Desconhece”. Quanto aos docentes, o percentual baixo atribuído à estabilidade deve-se mais aos



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

problemas do fornecimento de internet para o campus que propriamente da ferramenta.

Já a RNP, recurso que foi apresentado como preferencial pela gestão no início do ensino remoto, revelou-se precário e instável, sendo abandonado pelos docentes e rejeitado pelos discentes.

**Quadro 09 B - Avaliação dos recursos virtuais**

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
<b>Microsoft Teams</b>						
Facilidade de uso	52,38%	56,03%	33,85%	14%	6%	20%
Estabilidade durante o uso	66,67%	60,99%	46,15%	14%	4%	22%
Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas	52,38%	61,70%	40,00%	19%	4%	20%
<b>Biblioteca Virtual Pearson</b>						
Facilidade de uso	42,86%	46,10%	49,23%	52%	20%	26%
Estabilidade durante o uso	38,10%	55,32%	55,38%	52%	20%	32%
Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas	38,10%	51,06%	49,23%	52%	20%	29%

Fonte: Elaboração própria

Os percentuais baixos e os níveis elevados de desconhecimento acerca do Microsoft Teams indicam outro recurso para o qual houve pouca aceitação, principalmente do segmento docente. A necessidade de instalação de um aplicativo e possibilidade de descontinuidade na contratação do recurso podem ser as razões para essa rejeição. Já a avaliação negativa da Biblioteca Virtual Pearson pode ser explicada pelos altos níveis de desconhecimento sobre esse recurso, sugerindo que ele deve ser objeto de um forte trabalho de divulgação e sensibilização. A seguir são apresentados os quadros em que houve uma avaliação positiva dos recursos:



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Quadro 09 C - Avaliação dos recursos virtuais

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
<b>SUAP</b>						
Facilidade de uso	80,95%	75,89%	75,38%	0%	1%	0%
Estabilidade durante o uso	66,67%	63,83%	75,38%	0%	0%	0%
Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas	71,43%	74,47%	78,46%	5%	0%	0%
<b>E-mail institucional do IFSP</b>						
Facilidade de uso	66,67%	86,52%	90,77%	0%	1%	0%
Estabilidade durante o uso	71,43%	85,82%	84,62%	0%	3%	0%
Adequação da ferramenta às atividades acadêmicas/administrativas	61,90%	81,56%	86,15%	0%	2%	0%

Fonte: Elaboração própria

No caso desses dois recursos, observa-se um ótimo nível de conhecimento sobre eles, assim como uma boa avaliação da parte dos segmentos.

### 3.5.8. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 5

O campus está passando por obras e reformas com o intuito de melhorar o acesso e o atendimento aos cursos e servidores. Houve instabilidade dos serviços de internet do campus durante alguns períodos, mas o campus adotou postura de abrir os chamados necessários para a empresa de prestação de serviço, o que ocasionou na troca da operadora. Desta forma, existiu uma melhora significativa na estabilidade. Está em andamento estudo para a realização da contratação de serviço de internet redundante, com o objetivo de manter no ar os sistemas que estão em execução nos servidores do câmpus, como o Moodle e o site do campus, mesmo quando o serviço principal de internet não estiver operacional.



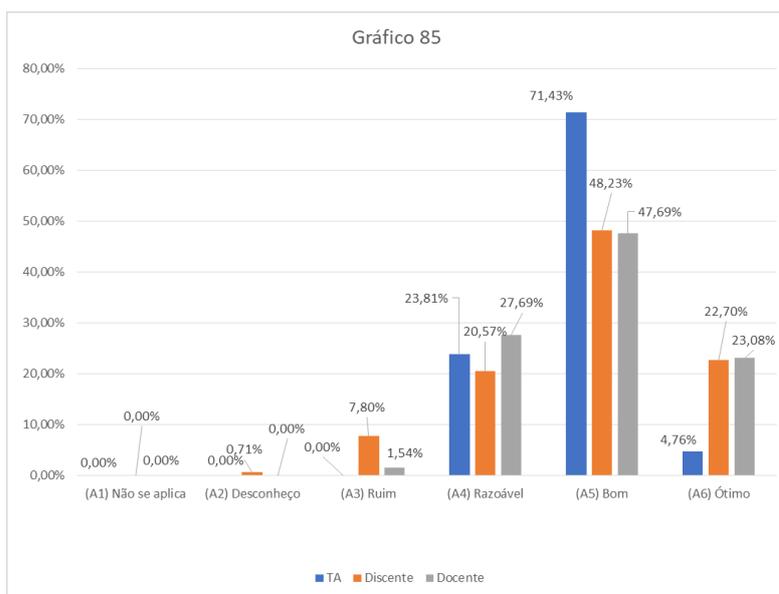
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

### 3.6. Eixo 6 – Meta-avaliação

O Eixo 6 Meta-avaliação consiste em avaliar a forma como a Comissão Própria de Avaliação - CPA do IFSP, realizou o processo de Avaliação Institucional, considerando os aspectos indicados em cada uma delas, a abrangência do questionário, as orientações nele contidas e a forma como foi feita a sua aplicação e a comunidade avaliou sobre dois aspectos abrangência do questionário e orientações sobre as questões e a forma como foi divulgado o processo de avaliação e logística de aplicação do questionário.

#### 3.6.1. Gráficos – Eixo 6

Gráfico 85 Por segmento: Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?

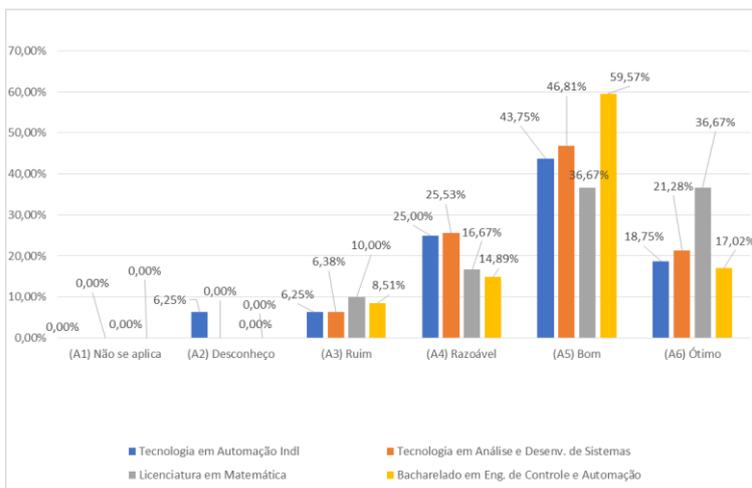


Fonte: Elaboração própria



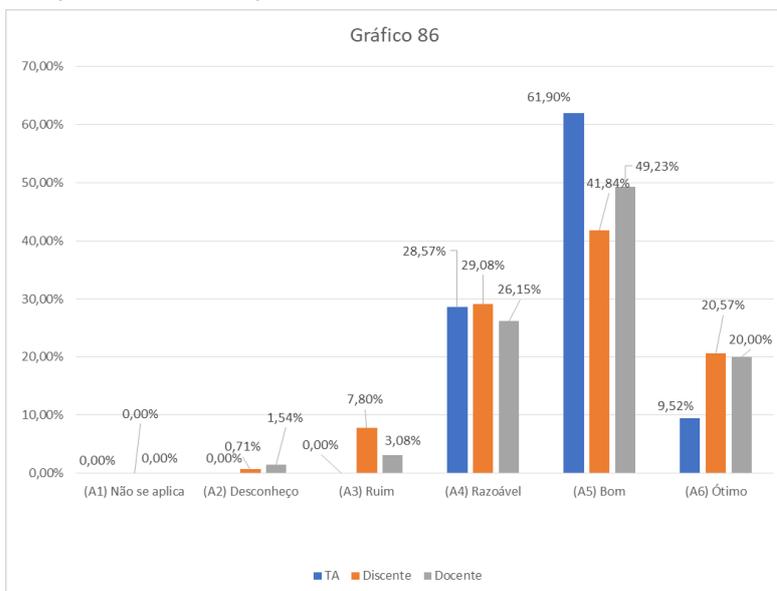
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 85 - Por curso: Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 86 - Por segmento: Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?

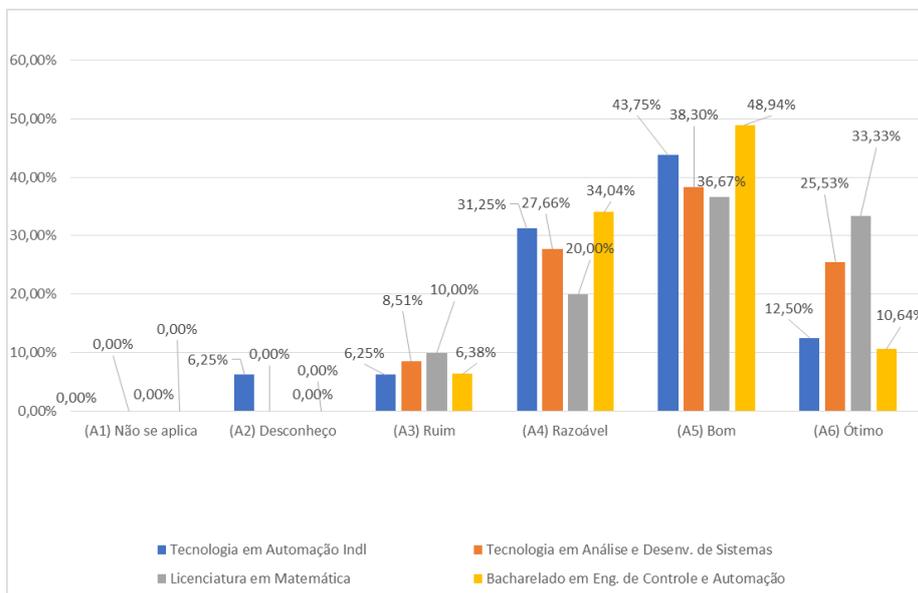


Fonte: Elaboração própria



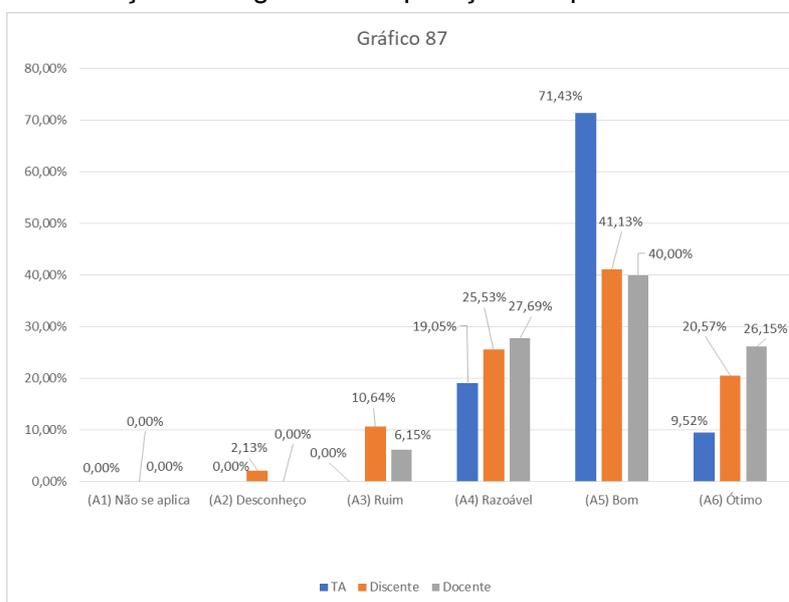
**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 86 Por curso: Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?



Fonte: Elaboração própria

Gráfico 87 – Por segmento: Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário

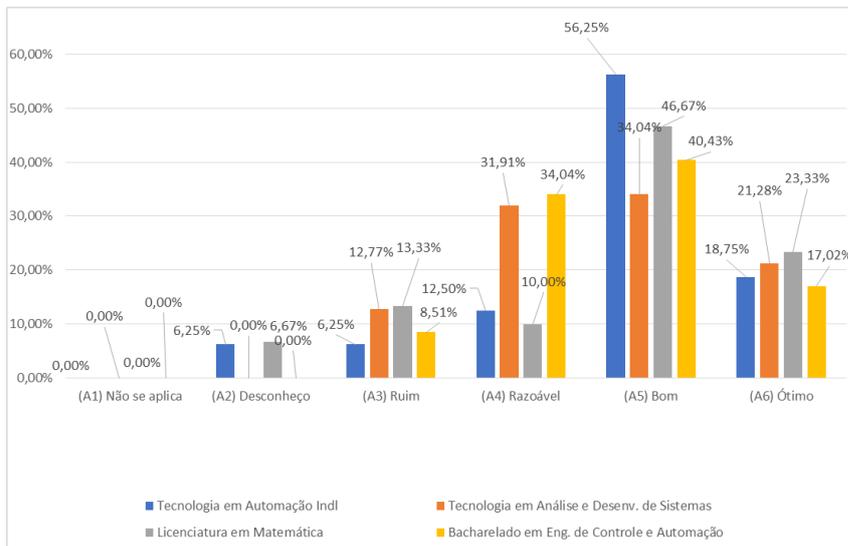


Fonte: Elaboração própria



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

Gráfico 87– Por curso: Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário



Fonte: Elaboração própria

### 3.6.2. Análise do Eixo 6

Conforme o procedimento de análise adotado, a seguir serão apresentados os quadros contendo os resultados das questões sobre o processo avaliativo empreendido.

Quadro 10 – Meta-avaliação 2021

Descrição	TAE	Discente	Docente	Desconhece TAE	Desconhece Discente	Desconhece Docente
Como você avalia a abrangência do questionário utilizado para a avaliação institucional?	76,19%	70,92%	70,77%	0%	1%	0%
Como você avalia as orientações das perguntas que compuseram este questionário?	71,43%	62,41%	69,23%	0%	1%	2%
Como você avalia a forma como foi divulgado o processo de avaliação e a logística de aplicação do questionário.	80,95%	61,70%	66,15%	0%	2%	0%

Fonte: Elaboração própria

Verifica-se pelos resultados que o processo foi bem avaliado pelos respondentes, com percentuais mais baixos no segmento discente. Contudo, no



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO**  
**INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO**  
**CÂMPUS GUARULHOS**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

curso das análises foram observadas algumas discrepâncias que indicaram que o uso de um formulário único para os segmentos que compõem a comunidade pode induzir a erros de interpretação, pois em mais de uma questão na qual a expectativa era de que a alternativa “Não se aplica” fosse escolhida, isso não ocorreu. Exemplo disso foram as questões sobre plano de carreira e capacitação profissional respondidas pelo segmento discente. Sugere-se efetuar um balanço sobre esses casos e avaliar se não será indicado desenvolver questionários por segmento.

### 3.6.3. Plano de ação da Direção do Câmpus - Eixo 6

Mesmo não tendo uma indicação de melhoria significativa neste eixo, acredita-se que com a maior divulgação das ações do campus, existirá uma tendência de melhora em todos os indicadores da CPA. Esta ação será estudada com a comissão e em breve será divulgada para a comunidade.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
CÂMPUS GUARULHOS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

#### **4. CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Ao apresentar essas considerações, é difícil não mencionar que o processo de avaliação foi prejudicado pela situação pandêmica, que impôs o isolamento social e a implementação do ensino remoto presencial. Tal condição reduziu sobremaneira ações de sensibilização do segmento discente.

Outra questão que deve ser objeto de reflexão é o desconhecimento do segmento dos técnicos administrativos sobre o funcionamento de várias instâncias e procedimentos acadêmicos, indicando a necessidade de serem estabelecidos processos formativos objetivando sanar essa lacuna. Outrossim, também se observou um nível elevado de respondentes que ignora o papel da CPA e o quanto ela pode contribuir para o aperfeiçoamento institucional e também das condições de trabalho da comunidade acadêmica. Nesse aspecto, urge que o relatório produzido pela CPA não seja apenas publicizado, mas que seja usado como um instrumento efetivo de gestão, pois conjugado com o Plano de Desenvolvimento Institucional, pode contribuir decisivamente para o aperfeiçoamento da instituição.

Conforme indicado na Meta-avaliação, é essencial que o processo seja repensado e principalmente, sugere-se um maior apoio institucional às CPAs, considerando a sua importância. A CPA central deveria contar com uma estrutura própria e receber suporte adequado de tecnologia da informação, a fim de tornar-se menos dependente do empenho pessoal dos integrantes da comissão, que poderiam dedicar-se de forma mais efetiva à divulgação e na melhoria do processo.

Finalmente, é forçoso reconhecer que muito deve ser realizado em termos de comunicação, principalmente no que tange à percepção pela comunidade de que suas opiniões foram ouvidas e que providências foram adotadas no sentido de corrigir e/ou melhorar os itens avaliados.



**MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DE SÃO PAULO  
CÂMPUS GUARULHOS  
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**

**5. DEVOLUTIVA DA DIREÇÃO DO CÂMPUS GUARULHOS**

A Direção do Campus fez suas considerações ao final das análises da comissão sobre as respostas de cada um dos eixos do formulário, dentro dos planos de ação. Nestas considerações, estão os indicativos de como estão sendo planejadas as ações para que o campus apresente melhores resultados com relação aos serviços ofertados para a comunidade acadêmica, usando como parâmetro de desempenho as próprias análises da CPA que serão realizadas no próximo ano.